

Zápisnica

Zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Podbieli
zo dňa 28. októbra 2019

Prítomní: Slavomír Korčuška – starosta obce
Poslanci: Michal Sitek, Jozef Krupa, JUDr. Ľubomír Kuboš, Bc. Pavol Kudzbel,
Rastislav Malatinka, Mgr. Dávid Kanderka a Jozef Korčuška
Hl. kontrolór obce: Ing. Miroslav Bulla
Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu číslo 1: Otvorenie

Starosta obce Slavomír Korčuška privítal členov obecného zastupiteľstva a prítomných občanov. Skonštatoval, že sú prítomní všetci siedmi poslanci a OZ je uznášaniaschopné.

K bodu číslo 2: Schválenie programu rokovania

Starosta prečítal body programu rokovania OZ, nik z prítomných k nemu nemal pripomienky. Hlasovanie o programe rokovania: za hlasovali všetci siedmi poslanci: Jozef Korčuška, JUDr. Ľubomír Kuboš, Bc. Pavol Kudzbel, Mgr. Dávid Kanderka, Michal Sitek, Jozef Krupa a Rastislav Malatinka. Starosta skonštatoval, že program bol schválený

K bodu číslo 3: Vol'ba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľ'a

Do návrhovej komisie starosta navrhol Michala Siteka a Rastislava Malatinku. Za Michala Siteka hlasovali šiesti poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Jozef Krupa, Mgr. Dávid Kanderka Bc. Pavol Kudzbel, Jozef Korčuška a Rastislav Malatinka. Michal Sitek sa hlasovania zdržal. Za Rastislava Malatinku hlasovali šiesti poslanci: Michal Sitek, Jozef Korčuška Mgr. Dávid Kanderka Bc. Pavol Kudzbel, JUDr. Ľubomír Kuboš a Jozef Krupa. Rastislav Malatinka sa hlasovania zdržal. Starosta obce určil za overovateľov zápisnice Bc.Pavla Kudzbela a Jozefa Korčušku. Za zapisovateľku určil pani Vieru Ursínyovú.

K bodu číslo 4: Žiadosti

- a) Peter Vilčinský ml. a manželka Miriam Vilčinská – o predaj podielu Obce Podbiel na pozemku

Starosta uviedol, že už na minulom OZ poslanci schválili zámer o predaji, do dnešného dňa k nemu neboli doručené námietky a preto ho navrhuje schváliť.

Za odpredaj podielu Obce Podbiel na pozemku Petrovi Vilčinskému ml. a manželke Miriam Vilčinskej hlasovalo všetkých sedem prítomných poslancov. Uznesenie bolo prijaté.

b) Farský úrad Podbiel č. 181 – o poskytnutie dotácie na výmenu havarijného stavu krytiny cirkevnej školy

Starosta prítomných informoval, že farský úrad získal dotáciu na výmenu havarijného stavu krytiny školy od ministerstva kultúry a žiada obec o spolufinancovanie vo výške 2000 €, odporučil poslancov žiadosť schváliť.

Za hlasovalo všetkých sedem prítomných poslancov. Uznesenie bolo prijaté

c) Mesto Trstená – o poskytnutie dotácie na záujmovú činnosť pre deti s trvalým pobytom v obci Podbiel

Starosta obce vysvetlil, že je to žiadosť opakovaná, vzhľadom k tomu, že deti sa nanovo prihlasujú do záujmových krúžkov v septembri. Dotácia obce na jedno dieťa do 15 rokov je 5,10 € (na deti nad 15 rokov nedostaneme finančné prostriedky z podielových daní)

Zo zoznamu, ktorý prišiel sa to týka 7 detí. Do diskusie sa nik z prítomných nezapojil, preto starosta podal návrh dotáciu v sume 108 €.

Za hlasovalo všetkých sedem prítomných poslancov. Uznesenie bolo prijaté

K bodu číslo 5: Informácie starostu obce Podbiel

Starosta na úvod poslancom ukázal Závazné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Žilina, pretože na predchádzajúcom OZ predseda stavebnej komisie Jozef Krupa tvrdil, že obec vydala stavebné rozhodnutie bez vyjadrenia Krajského pamiatkového úradu.

Ďalej prítomných informoval, že zaslal som list p. predsedníčke Erike Jurinovej vo veci prestavby mosta (list rozdal poslancom), jej odpoveďou bol otvorený list, s kópiou na poslancov aj všetkých obyvateľov obce. V poslednom čísle informoval občanov o tom, čo sa na ŽSK deje, nerozumie prečo už p. podpredseda Jančulík nedostáva žiadne informácie o ďalšom riešení tejto vážnej situácie. Domnieva sa, že keď bez vysvetlenia vyškrtáva návrh úpravy rozpočtu ŽSK, aspoň bude informovať starostu, prečo financie nezaradila do rozpočtového opatrenia, alebo či budú financie na túto výstavbu zaradené do rozpočtu na rok 2020. Vyjadril sa, že na obvinenia a invectívy voči jeho osobe, nebudem reagovať a je presvedčený, že mal byť informovaný o ďalšom postupe v riešení situácie mosta hneď, ako financie z úpravy rozpočtu boli vyškrtnuté, keďže sme už mali vyrokované, že sa bude rekonštruovať kompletne starý most so zaťažiteľnosťou do 40t. a pod obchádzkový most, ktorý mal mimochodom p. Jančulík dohodnutý s NDS sa mali pozemky dočasne zabráť. Informoval ho tiež, že na ponuku NDS na obchádzkový most nebolo ani odpovedané z úradu ŽSK. Poslancom rozdal kópiu zaslaného listu na ŽSK predsedníčke Erike Jurinovej a vyslovil názor, že ŽSK ako majiteľ mostného objektu je povinný sa oň starať a je povinný o nebezpečnej situácii informovať. List prečítal aj zúčastneným občanom. Ďalej sa bude informovať u predsedníčky aj troch poslancov ŽSK za Oravu, či financie budú vyčlenené v rozpočte na rok 2020.

Michal Sitek sa vyjadril, že obdržal e-mail od občana, ktorý v ňom konštatoval, že sa obmedzila preprava aj zaťažiteľnosť mosta ale nie vďaka poslancom ani starostovi, ale občanov a podnikateľov, ktorí písali. Poslanci sa snažili opraviť a spevniť most, tým že apelovali na Starostu aby písal žiadosti. Opýtal sa, či bolo splnené uznesenie 27/2019, v ktorom žiadali o urgentné riešenie stavu mosta zaslané na ŽSK. Starosta mu odpovedal, že to zistí, ale pravdepodobne áno. Tiež uviedol, že hlavný, kto apeloval na zlý stav mosta je obec Podbiel, kde sa uskutočňovali stretnutia od 21.3.2019, kedy sa riešila požiadavka zvýšenia nosnosti mosta, tu vznikol aj podnet aby sa vypracovanie diagnostiky mosta, výsledkom ktorej bolo zistenie, že bez komplexnej rekonštrukcie sa predĺžiť životnosť mosta nedá. Prítomní sa dohodli, že na v trase budúceho mosta postavíme dočasné premostenie a pôvodný most pôjde do komplexnej rekonštrukcie, teda nový most na starých pilieroch. Vyslovil názor, že je ich povinnosťou aby sa o svoj majetok starali. Michal Sitek sa tiež opýtal na uznesenie, ktoré prijali 13.6.2019 v ktorom žiadajú zaslať list na VÚC, či pri výstavbe nového mosta je potrebný doplnok územného plánu, opýtal sa či bola riešená obchádzková trasa a oslovení majiteľa pozemkov. Starosta mu odpovedal že doplnok nie je potrebné robiť, môže ich informovať, že je takýto zámer a ŽSK by mala poslať zodpovednú osobu, aby tieto veci riešila. Bc. Pavol Kudzbel ale poznamenal, že je to v našom záujme, pretože ŽSK má takýchto mostov 50.

Rastislav Malatinka si myslí, že je potrebné nielen sa informovať o postupe, ale by sme mali dať žiadosť, aby boli financie zaradené do rozpočtu. Starosta mu odpovedal, že list bude obsahovať aj túto žiadosť na základe uznesenia z 11.4.2019 žiadosť o urgentné riešenie nevyhovujúceho stavu mosta a najrýchlejšie vypracovanie možnosti obchádzkovej trasy a realizáciu nového mosta. Rastislav Malatinka navrhol, aby sa za svoje nešťastné konanie p. predsedníčke ŽSK ospravedlnil a šiel obhájiť rekonštrukciu mosta na zastupiteľstvo ŽSK. Starosta sa vyjadril, že sa ospravedlňovať nebude a čakal by od p. predsedníčky ústretovejší prístup. Bc. Pavol Kudzbel pripomenul, že oficiálnu žiadosť sme neposlali, dostali sme sa do stavu, že chlapské slovo nepomôže, ale nepomôže ani podpísané uznesenie. Starosta odpovedal, že podpredseda p. Igor Janckulík dal návrh na zmenu do rozpočtu. Bc. Pavol Kudzbel ďalej upozornil, že už 5 rokov dozadu bola vypracovaná projektová dokumentácia mosta ale realizácia sa stále posúva. Starosta argumentoval, že na základe nášho tlaku bol vypracovaný diagnostický posudok, ktorý zistil že ŽSK sa mýlil, Bc. Pavol Kudzbel ale uviedol, že jediný výsledok diagnostiky je ten, že nielen pravá časť mosta je slabá, ale aj ďalšie dve časti mosta sú slabé. Starosta je presvedčený, že sa v tejto veci konalo, má dojem, že sa teraz ľady pohli. Rastislav Malatinka k tomu poznamenal, že predsedníčka ŽSK písala, že by uvítala súčinnosť s obcou a preto by sme sa mali to toho vžiť a žiadať od nich, čím by sme mohli pomôcť, aby sa to urýchlilo. Medzi dvoma inštitúciami je nutné komunikovať písomnou formou. P. Jozef Krupa si myslí, že bolo prijaté uznesenie, v ktorom mala obec žiadať VUC, aby sa tejto veci venoval, ale ako uvádza predsedníčka ŽSK, nebol poslaný žiaden list. Starosta odpovedal, že si túto informáciu overí. Bc. Pavol Kudzbel upozornil, že už minulý rok starosta prisľúbil pozvať predsedníčku aj poslancov ŽSK na OZ. Starosta informoval prítomných, že poslanci ŽSK – Ing. Jaroslav Rosina, MUDr. Vojtech Koleják a Mgr. Štefan Kristofčák obdržia list, ktorým budú požiadaní, aby žiadosť obce Podbiel o vyčlenenie finančných prostriedkov na most podporili a presadzovali pri schvaľovaní rozpočtu ŽSK 2020.

Jozef Krupa navrhol uznesenie, v ktorom OZ ukladá obecnému úradu, aby zabezpečil stretnutie poslancov z Oravy VÚC Žilina na stretnutí v Obci Podbiel a taktiež aby na toto stretnutie pozval predsedníčku ŽSK Ing. Eriku Jurinovou ohľadom riešenia havarijného stavu mosta ponad rieku Orava.

Za hlasovali všetci siedmi poslanci a uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 6 – Informácie o JPÚ

Starosta prítomných informoval, že dňa 04.10.2019 bola geodetmi vytýčená v teréne hranica obvodu JPÚ podľa grafického prevedenia. Po vytýčení obvodu za účasti troch pracovníkov geodetickej firmy a dvoch zástupcov predstavenstva JPÚ bol oboznámený s vytýčením aj predseda stavebnej komisie a člen predsedníctva JPÚ Jozef Krupa, ktorý inicioval stretnutie občanov pri kaplnke – stávk. Prekvapili ho presvedčivé slová p. Krupu k zúčastneným o zväčšenie obvodu JPÚ a to časť Bobrova Raľa, ktorá sa nachádza v pamiatkovej rezervácii a nie je určená pre IBV. Mal som však možnosť vystúpiť a upozorniť prítomných na tento zvláštny zámer zvolávateľa. Na základe tohto konania informoval okresný úrad Námestovo, ktorý zvoláva predstavenstvo na pracovné stretnutie ohľadom vytýčeného obvodu JPÚ, kde sa prehodnotia a vysvetlia všetky podnety ohľadom vytýčenia hraníc obvodu JPÚ o jeho výsledku bude poslancov informovať.

Rastislav Malatinka sa opýtal, v akom časovom horizonte budú rozdelené a pridelené pozemky a aký bude ďalší postup. Starosta sa vyjadril, že najskôr musí byť odsúhlasený obvod, potom sa s geodetmi a architektom navrhnu cesty, projektanti vypracujú mapu C parciel z podielov podielnikov a tie sa pridelia podľa vopred určených kritérií. Teda najprv sa scelia parcely a následne sa bude prekonzultovať návrh s podielníkmi.

Bc. Pavol Kudzbel sa opýtal na dôvod, prečo obvod JPÚ na Lánoch od dreveníc, nie je rovná línia ale je to cikcakové s rôznymi zúbkami a výklenkami. JUDr. Ľubomír Kuboš vysvetlil, že cikcakovitá línia kopíruje hranicu pozemkov, ktoré nezasahujú do pamiatkovej rezervácie, ak by tam bola rovná čiara, vlastníkov necháme za ňou. K tejto problematike vyžiadali stanovisko od stavebnej komisie, zatiaľ ho však nedostali. Ďalšia nevyriešená otázka je - čo s pozemkami okolo kaplnky – stávku, hranica kopíruje základy stávku a je treba rozhodnúť či okolo neho urobíme rekreačnú plochu, kde bude vlastníkom cirkev alebo obec - k tomuto tiež žiadali stanovisko stavebnej komisie.

Jozef Krupa vyjadril stanovisko za seba aj za stavebnú komisiu, uviedol príklady z minulosti, kedy bola zle naprojektovaná cesta v dedine. Navrhol, že cesta by mala smerovať od stávku aspoň 30 m smerom až ku cintorínu a druhá cesta – „kruháč“ pri Pazdúrovi má smerovať pomedzi predný vrch až nad Trojicu a znovu by mala prejsť ku cintorínu. Všetko by malo byť zokruhové kvôli odhňaniu snehu, požiarnym autám cesty nesmú byť úzke. Vyslovil názor, že treba posunúť hranicu aj do pamiatkovej zóny, ktorá nemá nič so zástavbovým plánom. Takto vznikne 4-5 domov ku stávku.

Vyslovil nespokojnosť, že ku vymeriavaniu hraníc obvodu neboli prizvaní viacerí ľudia a tiež pri Pazdúrovi sa zašlo do ponikateľskej zóny, čo je v rozpore s územným plánom a celkovo je tento obvod zlý. Starosta sa vyjadril, že obvod je dobre a rozumne vytýčený, podľa schváleného územného plánu, jedna časť jemne zasahuje do priemyselnej časti, ale nezasahuje za hranicu zastavanej časti, čo už vykonzultoval s okresným pozemkovým úradom, ktorý sa vyjadril, že to problém nie je. Ocenil navrhnuté výjazdy a bude o nich rokovať predstavenstvo. Nesúhlasí ale s posunutím hranice do pamiatkovej rezervácie, ktoré by výrazne spomalilo JPÚ, starosta sa informoval na pamiatkovom úrade, kde ho informovali, že nevydajú súhlasné stanovisko, pretože to nemáme v územnom pláne vyčlenené na zástavbu. Najprv potrebujeme vyjadrenie ministerstva kultúry, keďže chceme zmenšiť pamiatkovú rezerváciu. JUDr. Ľubomír Kuboš poznamenal, že obvod JPÚ bol zadefinovaný dlhšiu dobu, hranice sú podľa územného plánu obce, pracovalo sa na tom rok a mrzí ho, sa p. Krupa vyjadril, že hranice sú zlé. Bc. Pavol Kudzbel sa opýtal, či toto nesúvisí so zmenšením obvodu pamiatkovej rezervácie, ktoré sa bude schvaľovať v ďalšom bode rokovania OZ. Starosta mu odpovedal, že nie je problém územným plánom určiť túto lokalitu na

zástavbu, aby sa tam vytvorili stavebné pozemky, ale v súčasnosti nevieme, či nám pamiatkári vyhovejú a tiež ako dlho budú trvať následné kroky.

Michal Sitek k uvedenej diskusii poznamenal, že táto téma je určená na predstavenstvo JPÚ ale vyjadril ochotu pomôcť, ak budú poslanci oslovení.

JUDr. Miroslav Bachynec povedal že, to čo tvrdí p.Krupa nemá oporu v zákone, obec je viazaná územným plánom, najprv musí byť k nemu schválený doplnok a ak to tak nie je, obec nemôže stavať cesty po cudzích pozemkoch, ktoré nie sú zahrnuté v územnom pláne. Cesty v rámci JPÚ bude navrhovať geodet v lokalite Lány a Mlynisko.

K bodu č. 7 Informácie o plnení uznesení

Starosta Slavomír Korčuška sa vyjadril, že forma uznesenia „ukladá, žiada OÚ alebo starostu“ je pre neho protizákonná. Uznesenia navrhnuté Rastislavom Malatinkom, kde bol len vymenený výraz „ukladá alebo žiada“ na „schvaľuje“ nepodpísal, pretože majú obsahovo rovnaký charakter.

Rastislav Malatinka povedal, že na minulom OZ bolo poslancami schválených 6 uznesení, ktoré starosta nepodpísal, opýtal sa kto pripravuje uznesenia, aby sa zavesili na stránku a úradnú tabuľu a prečo ich nepodpísal. Starosta mu odpovedal, že po kontrole návrhovej komisie ich vypracoval on, má podozrenie, že takýmto spôsobom by sa uznesenia nemali prijímať a sú prijaté protizákonne. Bc. Pavol Kudzbel sa tiež opýtal na dôvody nepodpísania uznesení, pretože podľa zákona má dôvody len dva: buď odporujú zákonu, alebo sú pre obec nevýhodné. Starosta mu odpovedal, že stačí, ak sa domnieva, že odporujú zákonu.

Rastislav Malatinka chcel vedieť aký je rozdiel medzi uzneseniami, ktoré starosta nepodpísal a mali charakter schvaľovací a uznesením 91/2019, ktoré má tiež schvaľovací charakter a ten starší podpísal. Starosta mu odpovedal, že podľa jeho názoru je v poriadku. Rastislav Malatinka ale upozornil, že uznesenie č. 91/2019 poslanci neschválili. Starosta priznal, že sa stala chyba a nebolo to naschvál. Ďalej p. Malatinka poukázal na to, že 4 nepodpísané uznesenia sú v inom znení, ako ich schválili poslanci a vyslovil domnienku, že boli pozmenené tak, aby zneli protizákonne. Tiež sa opýtal, prečo ich nedal starosta preskúmať na prokuratúru. Starosta mu odpovedal, že existuje proces, ak prijaté uznesenia starosta nepodpíše, pozastaví ich výkon, OZ ich môže opätovne preschváliť (čo sa nestalo), až potom ich dá na preskúmanie prokuratúrou. Nepozmenil ich znenie schválne a ospravedlnil sa za chybu, pred zverejnením ich dal skontrolovať návrhovej komisii a navrhol prijať opravné uznesenie. Rastislav Malatinka ich navrhol preschváliť.

Jozef Krupa sa vyjadril, že starostovi nemožno ukladať, ale ukladať a nariadovať možno obecnému úradu a starosta riadi obecný úrad, citoval zákon §16 písmeno d): OÚ vykonáva nariadenia a uznesenia. Starosta sa vyjadril, aby sa znesenia na OZ preschválili a následne ich dá preskúmať na prokuratúru.

Do diskusie sa zapojil JUDr. Miroslav Bachynec s tým, že systačné právo znamená právo starostu ak sa 3/5 väčšinou poslancov uznesenie nepreschváli, je po troch mesiacoch neplatné.

Michal Sitek upozornil, že jedno uznesenie z OZ konaného 13.6.2019 – o skalách chýba. Starosta požiadal návrhovú komisiu aby mu vždy písomne predložila presné znenie uznesení. JUDr. Ľubomír Kuboš sa k uvedenej téme vyjadril, že návrhy niektorých uznesení sa formulovali priamo na OZ, „šili sa horúcou ihlou“ boli nejednoznačne naformulované s neforemným slovosledom, návrhy uznesení sa museli niekoľkokrát preformulovať pri ich predkladaní. Aby sme sa vyhli takýmto nedorozumeniam do budúca navrhol, aby poslanci podávali návrh uznesenia písomne, alebo ho riadne naformulovali.

Rastislav Malatinka podal návrh na uznesenie, ako bolo v pôvodnom znení, v ktorom OZ schvaľuje zabezpečenie prostredníctvom stavebného úradu výzvu vlastníkov objektov dreveníc č.106, č.107 a č.133 s upozornením, aby urýchlene začali s opravou týchto objektov termín splnenia uznesenia 30.10.2019

Za hlasovali štyria poslanci: Bc. Pavol Kudzbel, Michal Sitek, Rastislav Malatinka a Jozef Krupa Zdržali sa traja poslanci: Jozef Korčuška, Mgr. Dávid Kanderka a JUDr. Ľubomír Kuboš. Starosta skonštatoval, že uznesenie nebolo schválené 3/5 väčšinou.

JUDr. Miroslav Bachynec poznamenal, že poslanec Jozef Krupa minule 10 krát modifikoval uznesenie, boli tu zmätky a poslanci z toho nemajú vinit' len jedného človeka.

Hlavný kontrolór Ing. Miroslav Bulla uviedol, že tieto uznesenia sú platné, len sú len zle prepísané, navrhol, nech sa urobí oprava, ktorá sa zverejní na obecnej stránke. Rastislav Malatinka požiadal hlavného kontrolóra aby dal znenia nepodpísaných uznesení preveriť na prokuratúru či sú v súlade s nahrávkou a či sú protizákonné a aký je ďalší postup.

K bodu č. 8 – Interpelácie občanov a poslancov obecného zastupiteľstva

Michal Sitek vyjadril ľútosť nad článkom, ktorý napísal starosta o rokovaní OZ v obecných novinách a opýtal sa v čom ho poslanci ohovárali a ako napádali zamestnancov OÚ. Tiež upozornil, že nahrávka posledného OZ nie je zverejnená na internetovej stránke, napriek tomu, že starosta občanov v článku nabáda, aby si ju vypočuli. Starosta Slavomír Korčuška sa vyjadril, že situácia nie je dobrá, v jeho neprítomnosti sa schválilo veľké množstvo uznesení, ku ktorým sa nemohol vyjadriť Bc. Pavol Kudzbel sa opýtal v čom konkrétne poslanci OZ starostu ohovárajú. Starosta odpovedal, že v článku opísal celú vypätú atmosféru, článok je rozsiahlejší a mrzí ho, že sa chytil len jedného slovíčka.

Rastislav Malatinka sa tiež vyjadril k tomuto článku, ktorý považuje len za starostov pohľad na priebeh rokovaní, ktoré sám odignoroval. Poslanci sa snažia aby sa na obecnom úrade niečo robilo a fungovalo podľa zákona, skonštatoval, že starosta robí všetko preto, aby zmaril snahy OZ o zlepšenie fungovania OÚ. Opýtal sa čo riešili „poza chrbát“, keďže OZ je verejné a nahrávané. Starosta sa vyjadril, že vznikajú rôzne dohody a krúžky a potom na OZ ne neho vyrukujú s vecami, o ktorých nevie, na čo mu Rastislav Malatinka odpovedal, že im starosta tiež informácie nepodáva. Starosta uviedol príklad, že ho neprizývajú na rokovanie stavebnej komisie. Uznesenia, ktoré podávajú priamo na OZ a starosta o nich nevie, neprídu ich neprekonzultovať pred konaním OZ. Rastislav Malatinka sa tiež vyjadril, že z OZ starosta odišiel svojvoľne a dobrovoľne, na čo mu starosta odpovedal, že odišiel len podľa zákona. JUDr. Ľubomír Kuboš sa vyjadril, že na minulom OZ zastupoval starostu, viedol zastupiteľstvo a so starostom následne prebrali priebeh zastupiteľstva.

Jozef Krupa skonštatoval, že sa stavia požiarňa zbrojnica s dotáciou 30 000 €, obec má 18500 € spoluúčasť. Starosta požaduje ešte ďalších 31000 s tým, že treba urobiť dodatočnú podlahu. Stavba bola povolená bez toho aby tam bola elektrika, prípojka vody, aby bola odkanalizovaná a bez prístupu na cestu. Vyslovil názor, že stavba sa má dokončiť tak, ako bola naprojektovaná a schválená, na druhej strane si však hasiči zaslúžia aby mali prípojku aj odkanalizované, tak by sme to mali urobiť vlastnými prostriedkami, nie firmou, ktorá je podľa neho pochybná.

Starosta sa vyjadril, že túto prístavbu sme pôvodne plánovali ako garáž pre tataru, a keď budú finančné prostriedky v rozpočte ďalšie veci postupne dobudujeme, požiadal preto firmu, ktorá ju realizovala o predbežný finančný návrh o jej dobudovanie podľa predstáv požiarňikov. Práce navyše, ktoré by sme urobili aj tak musíme zaplatiť z obecných peňazí.

Rastislav Malatinka vyhlásil, že on chce aby bola hasičská zbrojnica taká, aká má byť, teda aby sa požiarnici mali kde umyť, ísť na záchod, aby im svietilo, aby im nezmrzla voda, bol ale uvedený do omylu, keď schvaľovali dofinancovanie 18000 € požiarnej zbrojnice, lebo v podstate dofinancovali len garáž pre tatra, stavebné povolenie aj projekt sú zle urobené. Mali sa stretnúť už v máji a zmeniť projektovú dokumentáciu a zmenu stavby pred dokončením a schváliť peniaze v rozpočte, teda mali sme ísť správnym zákonným postupom.

JUDr. Ľubomír Kuboš uviedol, že pre stavbu garáže, zrejme nebolo potrebné aby tam nebola potiahnutá voda a kanalizácia.

Bc. Pavol Kudzbel sa vyjadril, že ak by to poslanci vedeli pred pol rokom, keď schvaľovali spoluúčasť obce, že garáž pre tatra bude spolu stáť 80 000 €, nesúhlasili by s tým, pretože takú máme teraz za 180 € ročne. Starosta k tomu povedal, že to nebude až tak vysoká suma, pretože požiarnici by si vybudovali chodník svojpomocne, kúrenie sa vyrieši konvektormi.

Ďalej sa Bc. Pavol Kudzbel opýtal prečo starosta nepodpísal unesenie, ktoré sa týkalo zapracovať do územného plánu protipožiarnu nádrž Pod Kráľovou pod Koniarkou. Starosta mu zopakoval, že to bral to ako celý balík uznesení formou „ukladá a žiada“, teda prekážal mu spôsob prijatia uznesenia. Ing. Miroslav Bulla sa opýtal na uznesenie č. 85/2019, ktoré sa týka odpredaja cisterny, a upozornil, že sú dve uznesenia s rovnakým číslom 89/2019. Starosta mu odpovedal, že zatiaľ sa vypracováva výzva. Ďalej sa hlavný kontrolór opýtal na plán odpadového hospodárstva obce, ktorý bol schválený na minulom zastupiteľstve a zaujímalo ho aké konkrétne kroky vyplývajú pre obec, keďže boli vyčíslené na 1500 €, starosta mu na túto otázku ale nevedel odpovedať.

JUDr. Miroslav Bachynec sa opýtal či rozhodovanie poslancov o cene pozemkov bolo na základe vyhotovenia znaleckého posudku k cene pozemku. Starosta odpovedal, že je to suma, ktorá bola schválená OZ. Ďalej vyslovil názor, že ak by bol starosta adresný a v článku menoval poslancov, ktorí takto vystupovali, nebolo by došlo k tomu, že sa niektorí poslanci ohradzovali, že boli ohováraní, on sám žiadne ohováranie nepočul. Starosta k tomu uviedol, že sa poslanci na jednom stretnutí OZ dohodli, že sa v novinách nik menovite nebude uvádzať a poznamenal, že poslanec v obci nie je verejný činiteľ. Ďalej sa dal prítomným na uváženie, či nie je vhodné kvôli bezpečnosti občanov vybudovať chodník pre peších od križovatky až po Zámotie, a kruhový objazd na križovatke na Biely Potok. Vyjadril sa tiež, že v liste pre županku Ing. Eriku Jurinovou mala byť menovaná osoba, ktorá spôsobuje príčinu poškodzovania mosta a je to Jozef Krupa. Poslanec Jozef Krupa na uvedené vyjadrenie reagoval, že klame, vozí 30 ton a on vozí aj 60 ton, ďalej použil na JUDr. Bachynca jedno nevhodné expresívne pomenovanie, za ktoré sa vzápätí ospravedlnil. Toto ospravedlnenie však nebolo prijaté, JUDr. Bachynec sa na jeho margo vyjadril, že denne preťažuje most, robí bodrel, špinu, hluk a prach a pripomenul prítomným, že poslanci majú povinnosť chrániť záujmy občanov.

Starosta sa vyjadril, že pracovníčka OÚ bola na základe podnetu zisťovať prašnosť na moste ponad rieku Orava. Cesta v tom čase bola poliata. O kontrole vedel len predseda komisie pre životné prostredie p. Maras, ktorý sa jej mal zúčastniť, ale kvôli pracovným povinnostiam odmietol.

JUDr. Miroslav Bachynec dal prítomným do pozornosti, že na stránke obce Podbiel je v sekcii „Občan – oznamy a informácie“ rozklad p. Krupu proti rozhodnutiu ministerstva životného prostredia ohľadom lomu v Prašivici, nech si k nemu prečítajú aj vyjadrenie, ktoré napísal s p. Janíkom a urobia si vlastný názor. Tiež upozornil, že p. Pavol Maras ako predseda komisie pre životné prostredie nemá trvalý pobyt v obci Podbiel. Za nového predsedu navrhol p. Antona Janíka, ktorý je podľa jeho názoru jediný občan, ktorému na životnom prostrední záleží.

Anton Janík sa vyjadril k prašnosti na Zámotí, a vyjadril názor, že sa robí postrek cesty len keď je kontrola. Opýtal sa, prečo obecná striekačka parkovala v kameňolome pod Pálenicou. Starosta mu odpovedal, že striekačku opravil p. Krupa na svoje náklady a používa ju na zavlažovanie stromčekov aj cesty. Polievanie cesty robia hasiči v rámci cvičenia. P. Janík si 23.10.2019 všimol pána, ktorý kontroloval stav mosta na Zámotie, všimol si aké autá idú od kameňolomu, fotil si

zberný dvor a krokoval, vzdialenosť od Oravy po odpady. Starosta sa vyjadril, že o tom nemá vedomosť, ale hľadajú lokalitu, kde budeme stavebný odpad skladovať.

K bodu č. 9 – Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel číslo 3/2019 Kontrola vybavovania žiadostí, sťažností a petícií a č. 4/2019 Kontrola pokladničnej hotovosti

Túto správu poslanci obdržali v materiáloch pred zastupiteľstvom a je tiež prílohou zápisnice. Ing. Miroslav Bulla – hlavný kontrolór obce – ju prečítal prítomným poslancom a občanom obce.

Rastislav Malatinka navrhol uznesenie, v ktorom OZ schvaľuje okamžité odstránenie nedostatkov, ktoré sú uvedené v správe hlavného kontrolóra č. 3/2019 a 4/2019. Následne na ďalšom OZ informovať OZ o odstránení uvedených nedostatkov.

Za hlasovalo 5 poslancov: Michal Sitek, Jozef Krupa, Bc. Pavol Kudzbel, Rastislav Malatinka a Mgr. Dávid Kanderka

Zdržali sa: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Uznesenie bolo prijaté

K bodu č. 10 – Schválenie odmien pre poslancov a komisie obecného zastupiteľstva za rok 2019

Starosta uviedol, že návrh dostali poslanci v materiáloch na OZ a je tiež prílohou zápisnice. V rozpočte je na to vyčlenených 7000 €. V skratke prítomným objasnil mechanizmus jej rozdelenia. Poznámene, že bol pozvaný na zasadnutia finančnej komisie, komisie pre životné prostredie, kultúrno-športovej komisie a komisie na ochranu verejného poriadku. Na sociálnu a stavebnú komisiu však prizvaný nebol. Komisia na prešetrovanie sťažností a ochrany verejného záujmu ani raz nesesedela. Potom prečítal návrhy odmien pre jednotlivých poslancov a komisie.

Hlasovanie za uznesenie, v ktorom OZ schvaľuje odmeny podľa predloženého návrhu hlasovali všetci siedmi prítomní poslanci, uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 11 Schválenie kúpnej zmluvy na pozemky pod cestou v lokalite Pleso a cintorín

Starosta prítomných informoval, že kúpna zmluva z sa dotýka pozemkov v ceste Pleso a cintoríne našej obce, kde pozemky nie sú vysporiadané. Obec sa ich snaží vykúpiť podľa prijatého uznesenia za 3,64 € za m², výšku tejto sumy určil súd v spore s Júliusom Sitekom a OZ súhlasilo, aby sme za ňu vyporadúvali aj cesty. Spolu bolo vysporiadaných 44 vlastníkov. Jozef Krupa za to vyslovil pochvalu, Rastislav Malatinka s tým tiež súhlasil ale s pripomienkou, že keby sa to začalo robiť skôr, už by to bolo hotové. Brigita Klimeková sa vyjadrila, že cena 3,64 € za m² je pre ňu málo. Ona by súhlasila len so zámenou. Starosta jej odpovedal, že v prípade zámeny sa prihliada na to, aby to bola tá istá bonita, cesta za cestu... a obec nemá takéto pozemky na výmenu. JUDr. Miroslav Bachynec poznámene, že keď odkupoval komunikáciu pred plotom, znalec určil cenu 9,7 € za m² a tiež konštatoval, že obec predáva pozemky, ktoré za bývalého starostu boli osvedčené na obec neprávom, lebo ten starosta prehlásil, že ľudia z obce Podbiel, ktorí šli do zahraničia darovali pozemky obci, čo je nezmysel. Vlastník rozhoduje za koľko predá a existuje právo prednosti kúpy a bude sa uplatňovať. Starosta odpovedal, že záleží od toho, ako sa ku tomu

postavia občania. JUDr. Bachynec ďalej uviedol, že vie o kúpnej zmluve, ktorá bola robená na obci, kde Viktor Ondrek predal vyše 1000 m² pod cintorínom ďalšiemu občanovi, a opýtal sa, prečo to nekúpila obec. Starosta k tomu uviedol, že tento pozemkom kúpil Maras a na OZ s ním bola schválená zámenná zmluva, ďalej prítomných informoval, že obec podala žiadosť na právnickú kanceláriu JUDr. Vevurku a aby sme súdne vysporiadali a určili vlastníkov v lokalite Pod Pálenicou.

Hlasovanie za schválenie kúpnej zmluvy na pozemky pod cestou v lokalite Pleso a cintorín podľa predloženého návrhu. Za hlasovali všetci siedmi poslanci a uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 12 – Prerokovanie návrhu zmeny hranice Pamiatkovej rezervácie ľudovej architektúry Bobrova raľa

Starosta uviedol, že návrh obdržali poslanci v materiáloch na minulé OZ je v nich hrubou čiarou označená zmena hranice. Hranica pamiatkovej rezervácie je v nej skrátaná a niektoré drevenice by zostali ako samostatný solitér a pozemky okolo nich by sa z nej vylúčili. Rastislav Malatinka prítomným predložil ešte viac oklieštený návrh, ktorý vzišiel z rokovania stavebnej komisie, navrhli v ňom 5 samostatných obvodov. Návrh je prílohou tejto zápisnice.

Hlasovanie o návrhu č. 1

Za hlasoval jeden poslanec: Jozef Korčuška. Zdržali sa 6 poslanci: Bc. Pavol Kudzbel, JUDr. Ľubomír Kuboš, Mgr. Dávid Kanderka, Michal Sitek, Jozef Krupa a Rastislav Malatinka. Uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu stavebnej komisie:

Za hlasovali všetci siedmi prítomní poslanci, uznesenie bolo prijaté

K bodu č. 13 Úprava rozpočtu obce Podbiel a úprava rozpočtu ZŠ s MŠ na rok 2019

Návrh na zmenu rozpočtu dostali poslanci v materiáloch pred OZ a je prílohou tejto zápisnice

Hlasovanie o zmene rozpočtu obce Podbiel, ktoré sa týka Dotácie na záujmovú činnosť detí s trvalým pobytom v obci Podbiel - Mesto Trstená a dotácie na výmenu havarijného stavu krytiny cirkevnej školy podľa predloženého návrhu.

Za hlasovali všetci siedmi prítomní poslanci. Uznesenie bolo prijaté

Návrh zmeny rozpočtu ZŠ s MŠ Podbiel tiež obdržali poslanci v materiáloch pred OZ a je prílohou tejto zápisnice. Viera Ursínyová, ktorá je ekonómka ZŠ v MŠ Podbiel stručne vysvetlila, že návrh vyplýva zo schváleného VZN č. 3/2019 a týka sa zvýšenia príspevku zákonného zástupcu v MŠ, ŠKD a zvýšenia režijných nákladov pre cudzieho stravníka.

Za uvedený návrh hlasovali všetci siedmi prítomní poslanci. Uznesenie bolo prijaté

K bodu č. 14 – Záver

Starosta Slavomír Korčuška sa poďakoval prítomným poslancom a občanom za účasť a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia zápisnice: Jozef Korčuška

Bc. Pavol Kudzbel



Slavomír Korčuška
starosta obce

Prílohy :

- uznesenie číslo 95/2019 až 107/2019
- pozvánka 1 ks
- prezenčné listiny 2 ks
- Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel o výsledku kontroly č.3/2019 Kontrola vybavovania žiadostí, sťažností a petícií
- Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel o výsledku kontroly č.4/2019 Kontrola pokladničnej hotovosti
- Návrh na odmeny poslancov a komisie OZ
- Kúpna zmluva na pozemky pod cestou v lokalite Pleso a cintorín
- Návrh zmeny hranice Pamiatkovej rezervácie ľudovej architektúry Bobrova Raľa
- Návrh zmeny hranice Pamiatkovej rezervácie ľudovej architektúry Bobrova Raľa (predložený Rastislavom Malatínikom za stavebnú komisiu)
- Návrh rozpočtového opatrenia Obce Podbiel č. 7 k 28.10.2019
- Návrh na zmenu rozpočtu ZŠ s MŠ Podbiel
- Žiadosť o poskytnutie dotácie na výmenu havarijného stavu krytiny školy č. 194
- Žiadosť o poskytnutie dotácie na záujmovú činnosť pre deti s trvalým pobytom v obci Podbiel