

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Podbieli zo dňa 22. apríla 2022

Prítomní: JUDr. Ľubomír Kuboš - zástupca starostu obce
Poslanci: Michal Sitek, Jozef Krupa, Bc. Pavol Kudzbel, Rastislav Malatinka, a
Jozef Korčuška
Ospravedlnení: Mgr. Dávid Kanderka
Hl. kontrolór obce: Ing. Miroslav Bulla
Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu číslo 1: Otvorenie

OZ bolo zvolané na základe žiadosti poslancov p. Jozefa Krupu, Bc. Pavla Kudzbelu, Michala Siteka a Rastislava Malatinku. Zástupca starostu obce JUDr. Ľubomír Kuboš privítal členov obecného zastupiteľstva. Skonštatoval, že sú prítomní šiesti poslanci a obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu číslo 2: Schválenie programu rokovania

Poslanec Jozef Krupa navrhol pozmeniť a očíslovať body rokovania nasledovne:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva
5. Schválenie termínov konania obecných zastupiteľstiev
6. Jednoduché pozemkové úpravy
7. Vysporiadanie pozemkov pod miestnymi komunikáciami
8. Zmenšenie hraníc pamiatkovej rezervácie
9. Poďakovanie za vynaložené úsilie pri príprave rekonštrukcie mosta ponad riekou Orava
10. Stanovisko OZ k mediálnym výstupom p. Bachynca a p. Janíka k príprave mosta nad riekou Oravou
11. Prejednanie protiprávneho postupu stavebného úradu a presunutie tohto úradu na spoločný stavebný úrad do Trstenej
12. Zrušenie VZN
13. Správy hlavného kontrolóra obce Podbiel
14. Prejednanie žiadostí p. Bebeja Daniela, pána Jaroslava Saba o prevod pozemku
15. Oprava uznesenia č. 71/2021
16. Prejednanie úpravy rozpočtu na rok 2022
17. Záver

Hlasovanie o návrhu programu rokovania podľa p. Jozefa Krupu:

Za hlasovali štyria poslanci: Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Michal Sitek.

Zdržali sa: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Návrh bol prijatý.

K bodu číslo 3: Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Do návrhovej komisie zástupca starostu navrhol Rastislava Malatinku a Bc. Pavla Kudzbela. Za Rastislava Malatinku hlasovali piati poslanci: Jozef Korčuška, Jozef Krupa, JUDr. Ľubomír Kuboš Michal Sitek a Bc. Pavol Kudzbel. Rastislav Malatinka sa hlasovania zdržal. Za Bc. Pavla Kudzbela hlasovali piati poslanci: Michal Sitek, Rastislav Malatinka, JUDr. Ľubomír Kuboš, Jozef Krupa a Jozef Korčuška. Bc. Pavol Kudzbel sa hlasovania zdržal. Zástupca starostu určil za overovateľov zápisnice Michala Siteka a Jozefa Krupu. Za zapisovateľku určil pani Vieru Ursínyovú.

K bodu číslo 4: Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva

Zástupca starostu JUDr. Ľubomír Kuboš skonštatoval, že takýmito informáciami nedisponuje. Michal Sitek navrhol uznesenie v ktorom OZ v žiada starostu obce Podbiel, aby na najbližšie OZ predložil dôvody nesplnenia platných nesplnených uznesení. Za hlasovali štyria poslanci: Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Michal Sitek. Zdržali sa dvaja poslanci: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš. Uznesenie bolo prijaté.

K bodu číslo 5: Schválenie termínov konania obecných zastupiteľstiev

Jozef Krupa navrhol aby sa rokovania obecných zastupiteľstiev konali bez pracovných stretnutí každý posledný štvrtok v mesiaci a to nesledovne:

26.5. 2022

30.6. 2022

28.7. 2022

25.8. 2022

29.9. 2022

20.10. 2022

JUDr. Ľubomír Kuboš vyslovil názor, že takáto častá frekvencia rokovaní OZ nebude účelná.

Bc. Pavol Kudzbel podporil návrh na častejšie konanie rokovaní OZ. Rastislav Malatinka tiež podporil častejšie stretnutia, od ktorých očakáva, že bude mať viac informácií, ktoré sa v obci dejú, pretože starosta prisľúbil zvolávať pracovné stretnutia a minulý rok sa konali iba dve.

Ing. Miroslav Bulla sa vyjadril, že určovať termíny OZ poslancami starostovi nemá oporu v zákone, podľa zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvá zvoláva starosta minimálne raz za 3 mesiace. Ak tak neurobí, zvoláva ho zástupca starostu, ak poslanci chcú OZ zvolať skôr, nie je právna možnosť ho k tomu donútiť. Poslanci môžu zvolať mimoriadne rokovanie OZ, ale ak nepríde starosta aj tak sa tam nič nedozvedia. Navrhol preto tento bod prerokovať so starostom. Každý poslanec obdrží 10 dní pred rokovaním OZ podklady a môže dať návrhy na zmenu rokovania, aby sa aj starosta mohol pripraviť na ich podnety. Vyslovil názor, že hlavný problém je ten, že poslanci nemajú od starostu informácie. Michal Sitek sa vyjadril, že návrh podporí, pretože starosta sľúbil pracovné stretnutia a nestalo sa tak. Jozef Korčuška poukázal na skutočnosť, že na zvolané pracovné stretnutia poslanci nechodili. Na niektorých sa zúčastnili z poslancov len on a Mgr. Dávid Kanderka.

Hlasovanie o návrhu termínov rokovaní OZ podľa p. Jozefa Krupu:

Za hlasovali štyria poslanci: Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Michal Sitek.

Zdržali sa dvaja poslanci: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Návrh bol prijatý

K bodu číslo 6: Jednoduché pozemkové úpravy

JUDr. Ľubomír Kuboš informoval prítomných, že posledné stretnutie ohľadom JPÚ sa uskutočnilo 25.3.2022 za účasti geodeta a účastníkov JPÚ p.Tomagu a Ing. Pazdúra, kde sa prerokovávali ich žiadosti. V tomto čase vydané rozhodnutie nemohlo byť právoplatné, pretože neboli všetky doručeny odvolaciemu orgánu vrátené naspäť. Spis mal byť potom z OÚ Žilina doručený na OÚ Námestovo pozemkový a lesný odbor, ku dnešnému dňu nemá informáciu, že sa tak stalo.

Bc. Pavol Kudzbel sa vyjadril, že by sa mala začať viac angažovať a riešiť veci prípravná komisia JPÚ, ktorá bola zvolená pred 4 rokmi má 7 členov, jej predsedom je starosta. JUDr. Ľubomír Kuboš mu odpovedal, že v tejto fáze JPÚ je najväčšie bremeno na OÚ Námestovo pozemkový a lesný odbor a pani, ktorá to vedie. Na úrovni obce zatiaľ riešili najmä cesty za účasti stavebnej komisie a geodetov. Z hľadiska ďalšieho postupu, ktorý prebieha na OÚ Námestovo máme zviazané ruky vzhľadom na to, že boli medzičasom podané opravné prostriedky, o ktorých sa rozhodovalo a rozhodnutie o nich ešte nenadobudlo právoplatnosť. Bc. Pavol Kudzbel navrhol, aby starosta na rokovaní OZ ozrejmil stav ako prípravná komisia JPÚ problematiku rieši. Z jeho pohľadu sú poslanci už mimo týchto vecí. JUDr. Ľubomír Kuboš k tomu poznamenal, že poslanci môžu pomôcť JPÚ vo veciach návrhov ciest aj s ohľadom na územný plán obce a infraštruktúra k tomu.

Rastislav Malatinka pripomenul, že na JPÚ poslanci schválili financie, dali návrhy ciest ale schváliť ich môžu len vlastníci, celý proces sa ťahá už 4 roky a tiež apeloval na to, aby začal prípravný výbor JPÚ pracovať.

Jozef Krupa uviedol príklad JPÚ v Bielom Potoku, ktorí začali o dva roky neskôr a už dostali financie z plánu obnovy na infraštruktúru. Podal dva návrhy na uznesenia:

1. OZ žiada starostu obce, aby zvolal stretnutie prípravného výboru zástupcov vlastníkov pozemkov v JPÚ Lány a Mlynisko Termín do: 31.5.2022
2. Starosta osloví troch projektantov s cieľom vykonať spoločný projekt na všetky komunikácie v lokalite

JUDr. Ľubomír Kuboš upozornil, že ak je podaná žiadosť o vystúpenie z JPÚ, môže sa meniť aj ich obvod, a z tohto dôvodu nevie, či nejaký projektant bude robiť štúdiu. Rastislav Malatinka sa vyjadril, že je predčasné, oslovovať firmy, ktoré budú robiť inžinierske siete za 4 roky a priklonil sa k vypracovaniu urbanistickej štúdie pozemkov.

Ing Miroslav Bulla poznamenal, že účastníci môžu z JPÚ vystúpiť a prípravný výbor JPÚ o tom nemá rozhodovaciu právomoc.

JUDr. Miroslav Bachynec sa vyjadril, že ako sa JPÚ schválili, môžu sa aj zrušiť. Občania vôbec nie sú informovaní, o tom aký je postup s JPÚ v Podbielí. Na internetovej stránke obce nie je informácia o výmerách jednotlivých vlastníkov, nebol schválený stav, ktorý hovorí o tom, že ide o úvodné podklady. Apeloval, aby sa na stránke obce alebo novinách podrobne informovalo ako sa postupuje s JPÚ. Na vystúpenie z JPÚ p. Pazdúra, poznamenal, že on má pozemky scelené, preto pre neho nemá zmysel byť súčasťou JPÚ.

Hlasovanie o prvom návrhu p. Jozefa Krupu, v ktorom obecné zastupiteľstvo žiada starostu obce, aby zvolal stretnutie prípravného výboru zástupcov vlastníkov pozemkov v JPÚ Lány a Mlynisko Termín do: 31.5.2022

Za hlasovali štyria poslanci: Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Michal Sitek.
Zdržali sa dvaja poslanci: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš
Návrh bol prijatý

Hlasovanie o druhom návrhu p. Krupu v ktorom OZ ukladá obecnému úradu, aby inicioval u troch nezávislých projektantov uskutočniteľnosť vyprojektovania všetkých inžinierskych sietí na navrhnutých komunikáciách JPÚ v lokalite Lány a Mlynisko. Termín do: 30.6.2022. Zodpovedný starosta.

Za hlasoval jeden poslanec: Jozef Krupa

Zdržali sa piati poslanci: Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel, Michal Sitek, Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš.

Návrh nebol prijatý

K bodu číslo 7: Vysporiadanie pozemkov pod miestnymi komunikáciami

Poslanec Jozef Krupa informoval poslancov, že už pol roka upozorňuje na skutočnosť, že sa dajú miestne komunikácie vyvlastniť. Aby sa to dalo uskutočniť je treba najprv podľa znaleckého posudku ponúknuť každému vlastníkovi odkúpenie pozemku. Ak nebude súhlasiť, alebo nepríde včas návratka - môže sa pozemok vyvlastniť. Zákon platí do roku 2030. Treba vypracovať zoznam vlastníkov, má informácie o tom, že veľa vlastníkov má záujem o odpredaj, ale neboli oslovení. Geodet, ktorý už v týchto veciach konal sa vyjadrí, čo treba robiť. Starosta zavolať firmu Bukna, ale bude to stáť od 10000 do 100000 €. Preto treba spraviť zoznam a opäť zavolať geodetov, ktorí sa vyjadrí, či je treba urobiť pasportizáciu ciest.

Rastislav Malatinka sa vyjadril, že pasportizácia je potrebná, pretože nám určí ktoré pozemky sú cesty a je nutné, aby sa začala v čo najskoršom termíne. Súhlasí tiež so stanoviskom p. Krupu, že sa má ihneď začať s vykupovaním ciest.

Ing. Miroslav Bulla povedal, že pasportizácia je zameranie ciest cez drony alebo fotenie, nie je to geometrický plán, je to len prvý krok. Za roky sa vykúpilo minimum pozemkov a ak to takto bude pokračovať, nestihneme termín 2030.

Jozef Krupa navrhol aby bol vyhotovený zoznam vlastníkov pod všetkými miestnymi komunikáciami. Poslanci následne oslovia vlastníkov - s cenou podľa znaleckého posudku nie po 3,64 € .

JUDr. Ľubomír Kuboš sa priklonil k názoru p. Malatinku a tiež vyzval p. Jozefa Krupu nech informuje starostu o ľuďoch, ktorí sú ochotní pozemky predať. Následne sa urobí zmluva, ktorá sa dá schváliť OZ.

Bc. Kudzbel sa opýtal na čo konkrétne sa minie suma 2800 €, ktorá je v návrhu rozpočtu určená na pasportizáciu. Zoznam vlastníkov si vieme urobiť sami a takto znížime finančné náklady. Zahlasuje za takýto návrh vtedy, keď mu niekto presne vysvetlí na čo sú určené.

Hlasovanie o návrhu p. Jozefa Krupu v ktorom OZ žiada OÚ vyhotoviť zoznam všetkých vlastníkov pod všetkými miestnymi komunikáciami. A predložiť ho poslancom pred obecným zastupiteľstvom Termín: do 26.5.2022.

Za hlasovali štyria poslanci: Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Michal Sitek.

Zdržali sa dvaja poslanci: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Návrh bol prijatý

Hlasovanie o ďalšom návrhu p. Krupu, v ktorom OZ žiada OÚ osloviť troch geodetov, ktorí urobia posudok, čo treba robiť k pasportizácii ciest. Termín do: 26.5.2022. Zodpovedný: obec

Za hlasovali dvaja poslanci: Jozef Krupa, Bc. Pavol Kudzbel

Zdržali sa štyria poslanci: Jozef Korčuška, JUDr. Ľubomír Kuboš Rastislav Malatinka a Michal Sitek

Návrh nebol prijatý

K bodu číslo 8: Zmenšenie hraníc pamiatkovej rezervácie

Jozef Korčuška sa opýtal, prečo tento návrh majú poslanci znovu prerokovávať, keďže z pozemkového úradu prišlo vyjadrenie, že to neschvália, pretože to nie je reálne. P. Jozef Krupa odpovedal, že ho starosta požiadal, aby zmenšenie hraníc pamiatkovej rezervácie prerokovali na stavebnej komisii. Podľa informácií, od p. Jurča bola rezervácia v roku 1977 vyhlásená protizákonne, a preto o zmenšenie jej hraníc máme žiadať aj opakovane. Požiadal, aby obec vyvolala konanie, napísala list, doložila návrh hraníc a fotografiou objektov nevhodných pamiatkovej ochrany – napr. Pizzeria, murinov, bendisov alebo nabočikov dom.

Ing. Miroslav Bulla upozornil na skutočnosť, list musí byť napísaný odborne a do tohto termínu to nie je reálne. Bc. Pavol Kudzbel povedal, že ak chceme uspieť, obec by mala nájsť odborne spôsobilú osobu, ktorá napíše žiadosť na pamiatkový úrad, preto tiež navrhol posunúť termín.

p. Michal Sitek poznamenal, že pamiatkovú zónu schválila národná rada, ktorá ju môže zmenšiť. Preto navrhol oslovit' s pomocou aj p. Jurča.

Hlasovanie, v ktorom OZ žiada aby obec iniciovala - vyvolala konanie na OÚ za účasti s príslušných pracovníkov pamiatkového úradu s cieľom zmenšiť hranice pamiatkovej rezervácie, tak, ako to bolo graficky znázornené stavebnom komisiou. Termín do 26.5.2022

Za hlasovali štyria poslanci: Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Michal Sitek.

Zdržali sa dvaja poslanci: Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu číslo 9: Poďakovanie za vynaložené úsilie pri príprave rekonštrukcie mosta ponad riekou Orava

Jozef Krupa prítomných informoval o rokovaní so župankou VÚC Žilina Ing. Erikou Jurinovou ohľadom jej podpory pri rekonštrukcii mosta ponad riekou Orava. Skonštatoval, že tento most je v zlom stave. Verejnú súťaž vyhral METROSTAV, ale odstúpil pretože by sa nezместil do rozpočtu 2 mil €. Druhá firma v poradí bola MBM, v súčasnosti ale tovary zdraželi a nevieme ako sa bude ďalej pokračovať.

Hlasovanie o navrhnutom uznesení, v ktorom obecné zastupiteľstvo v Podbieli vyslovuje poďakovanie predsedníčke VÚC Žilina Ing. Erike Jurinovej a podpredsedovi VÚC Žilina Ing. Igorovi Jackulíkovi a poslancom VÚC Žilina za vynaložené úsilie pri všetkých prácach týkajúcich sa rekonštrukcie mosta nad riekou Oravou v obci Podbiel časti Zámostie

Za hlasovali všetci šiesti prítomní poslanci a uznesenie bolo prijaté.

K bodu číslo 10: Stanovisko OZ k mediálnym výstupom p. Bachynca a p. Janíka k príprave mosta nad riekou Oravou

Jozef Krupa dal návrh na uznesenie v ktorom sa OZ v Podbieli na svojom zasadnutí dňa 22.4.2022 sa dištancuje od mediálnych vyjadrení p. Bachynca a p. Janíka k prípravným prácam rekonštrukcie

mosta nad riekou Oravou - časť Zámostie. Nesúhlasí s vyjadreniami menovaných osôb a konštatuje, že tieto názory nereprezentujú názory všetkých občanov a ale iba ich súkromné stanoviská.

JUDr. Miroslav Bachynec sa vyjadril, že existuje ústavné právo každého občana na slobodné vyjadrovanie. Niektorým občanom záleží na historických pamiatkach našej obce a jednou z nich je most ponad riekou Orava. S p. Janíkom ich zastavujú turisti a pýtajú sa prečo to nechávame chátrať. Vyjadril názor, že p. Kupa, sa 20 rokov snaží zničiť most, aby ťažil kameň, vyvesoval plagáty s dcérou a vnučkou. Poslanec Jozef Krupa to poprel. JUDr. Bachynec tiež tiež skonštatoval, že by stačilo len vymeniť foršty na moste. P. Anton Janík sa opýtal kto dal súhlas aby sa vyrúbali dreviny, nevieme kde zmizli. Vyjadril sa, že most mal podľa diagnostiky dávno spadnúť, preto nesúhlasí s navrhnutým uznesením. Uviedol príklad podobného mosta v Kežmarku, ktorý bol zaradený do zoznamu UNESCO technických pamiatok. Podľa jeho názoru stačí most s nosnosťou 25 ton. S týmto tvrdením nesúhlasil Rastislav Malatinka, pretože je to málo aj na domiešavač.

Bc. Pavol Kudzbel vyjadril súhlas s uznesením v ktorom ďakujeme predsedníčke VÚC a celému zastupiteľstvu, pretože pomohli nájsť v rozpočte VÚC peniaze 2,3 mil €, tiež povedal, keby neboli počiatkové námietky, mohlo sa to postaviť hneď ale vinou námietok sa to posúvalo, napokon prišlo k situácii, že chceli využiť eurofondy, v súčasnosti ale zdražiel materiál. Opýtal sa JUDr. Bachynca či rozmýšľa nad tým, že môže prísť k situácii - ako s mostom medzi Podbielom a Nižnou, kedy bol most zo dňa na deň zatvorený. Povedal, že všetci podporujú nový most s nosnosťou pre všetky vozidlá, ktoré sa teraz vyrábajú. Požiadal JUDr. Bachynca a p. Janíka aby zmenili pohľad na most. Na Zámostí budú stáť nové domy, podnikatelia už stratili záujem robiť na Zámostí, keby bol most s nosnosťou 40 t. celé Zámostie by bolo obsadené, jediné, čo ich teraz brzdí je most. Poznamenal, že o technickej pamiatke už majú zamietavé vyjadrenie z ministerstva. Nový most bude slúžiť našim deťom aj vnukom.

Jozef Krupa povedal, že nový most by mal byť široký 1,70 m, bezpečný pre kočíky aj chodcov. Pamiatkový úrad sa vyjadril, že si neželajú aby takýto most bol pamiatkovo chránený

p. Anton Janík doplnil p. Kudzbelu, že do dnešného dňa má podaných 5 listov na OÚ- odbor dopravy – aby mu vysvetlili, že keďže je most v 6-7 stupni podľa diagnostiky, tak mala byť obmedzená doprava ťažkých náklad áut. Do dnešného dňa od nich nemá vyjadrenie, bol nútený osloviť noviny, aby a veci pohli ďalej.

Hlasovanie za návrh Jozef Krupa

Za hlasovali traja poslanci: Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a Jozef Krupa

Zdržali sa traja poslanci: Michal Sitek Jozef Korčuška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Návrh nebol prijatý

K bodu číslo 11: Prejednanie protiprávneho postupu stavebného úradu a presunutie tohto úradu na spoločný stavebný úrad do Trstenej

p. Jozef Krupa sa vyjadril, že stavebný úrad nefunguje tak ako má a funguje protizákonne. Zastupuje ho odborne spôsobilá osoba Ing. Gossányiová, ktorá pracovala na spoločnom stavebnom úrade v Trstenej a má osobné názory, ktorými postupuje tak, že porušuje zákon. Pre Obec Podbiel vydáva stavebné povolenie stavebný úrad v Oravskom Bielom Potoku, kde funguje stavebný úrad dobre, na druhej strane v Podbieli funguje veľmi zle, najmä nedodržiava lehoty. Pre Oravský Biely Potok stavebné povolenie vydáva Podbiel a preto nemajú skolaudované ani a tiež nemajú skolaudovanú požiarňu zbrojnicu rok aj 8 mesiacov. P. Krupa povedal, že v auguste 2018 požiadal o stavebné povolenie a dodnes nie je ukončené, hoci nadriadený orgán dvakrát rozhodol, že p. Gossányiová postupovala protizákonne. Nebolo mu vydané rozhodnutie ani kladné ani záporné. Ďalej poukázal na obštrukcie pri kolaudácii pre Zdena Budku, u Janky Sitekovej obštrukcie pri

stavebnom povolení, Janka Matúchová viac ako 5 mesiacov nemá odpoveď či bolo odoslané na odvolacie konanie, preto podal návrh na nasledovné uznesenie:

OZ v Podbieli na svojom zasadnutí 22.4.2022 ukladá OÚ v Podbieli požiadať spoločný stavebný úrad v meste Trstená o presunutie agendy stavebného úradu obce Podiel na spoločný stav úrad v Trstenej. Dôvod: protiprávne konanie stavebného úradu Termín do 26.5.2022 Zodpovedný: starosta.

Rastislav Malatinka sa informoval u občanov o skúsenostiach so stavebným úradom a takéto informácie nezistil. Navrhol, aby sa p. Gossányiová s poslancami stretla a vydiskutovali sa tvrdenia p. Krupu, aby sa mohli poslanci rozhodnúť, či uznesenie p. Krupu podporia.

Jozef Krupa ďalej povedal, že napísal sťažnosť starostovi a na odpoveď čakal štyri mesiace s odpoveďou, že sa vo veci bude ďalej konať, čakal 5-6 mesiacov a nekoná sa nič.

Ing. Miroslav Bulla povedal, že za pracovníka zodpovedá starosta - obec je stavebný úrad. Zistil, že niektoré lehoty neboli dodržané, ale na druhej strane aj p. Krupa niečo nedoložil. Tiež pokladá za vhodné aby sa k tomuto p. Gossányiová sa vyjadrila. Nedodržané termíny mal riešiť starosta so zamestnankyňou. Rozprával sa s p. Gossányiovou, ktorá povedala že nemôže rozhodnúť, kvôli chýbajúcim vyjadreniam iných orgánov. Oficiálne sťažnosti na jej prácu nepodal nik iný len p. Krupa. K presunu do spoločného stavebného úradu do Trstenej vyslovil otázku, či máme finančne zrátané, koľko by nás to stálo, keby sme chceli ukončiť pracovný pomer a skončilo by to na súde. Poukázal na výhody - občania nemusia cestovať až do Trstenej. JUDr. Ľubomír Kuboš sa vyjadril, že nie je vhodné sa hrubo vyjadrovať na adresu zamestnanca stavebného úradu, ktorý tu nie je prítomný a nemôže sa vyjadriť ku argumentom, ktoré tu p. Krupa prezentuje. Je v záujme obyvateľov našej obce, aby sme aj naďalej vykonávali túto činnosť v Podbieli, akou formou to je už na ďalšom zväžení.

Hlasovanie návrhu p. Jozefa Krupu:

Za hlasoval jeden poslanec: Jozef Krupa

Protí hlasovali traja poslanci: Rastislav Malatinka, Jozef Korčúška a JUDr. Ľubomír Kuboš

Zdržali sa dvaja poslanci: Michal Sitek, Bc. Pavol Kudzbel

Návrh nebol prijatý

Polanec Jozef Korčúška odišiel o 20:10

K bodu číslo 12: Zrušenie VZN

Návrh VZN č. 1 je prílohou zápisnice

Hlasovanie o uznesení v ktorom obecné zastupiteľstvo v Podbieli schvaľuje VZN č. 1 zo dňa 31.3.2022 o zrušení niektorých všeobecne záväzných nariadení obce Podbiel

Za hlasovali všetci piati prítomní poslanci: Michal Sitek, Bc. Pavol Kudzbel Rastislav Malatinka, JUDr. Ľubomír Kuboš a Jozef Krupa

VZN bolo prijaté

K bodu číslo 13: Správy hlavného kontrolóra obce Podbiel

Ing. Miroslav Bulla hlavný kontrolór obce Podbiel stručne opísal správy, ktoré poslanci obdržali v materiáloch na predchádzajúce rokovanie a sú prílohou tejto smernice:

- Správa o výsledku kontroly č. 6/2021 „Kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce Podbiel v roku 2021“
- Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Podbiel za rok 2021
- Správa o výsledku kontroly č. 1/2022 „Kontrola vykonávania finančnej kontroly

Zástupca starostu JUDr. Ľubomír Kuboš skonštatoval, že OZ berie správy HKO na vedomie

K bodu číslo 14: Prejednanie žiadostí p. Bebeja Daniela, pána Jaroslava Saba o prevod pozemku

JUDr. Ľubomír Kuboš skonštatoval, že žiadosť Daniela Bebeja nebola v podkladoch na rokovanie. Čo sa týka Jaroslava Saba, tak na poslednom rokovaní bolo schválenie prevodu tohto obecného majetku manželom Sabovcom. Jozef Krupa povedal, že má informáciu o tom, že Táňa Kudzbelová napísala odstupujúci list v prospech Bebeja o pridelenie stavebného pozemku. Ing. Miroslav Bulla upozornil, že sa jedná o pridelenie staveného pozemku a poslanci, ktorí zvolali zastupiteľstvo napísali, že sa jedná o prevod pozemku, čo je veľký rozdiel. Bc. Pavol Kudzbel ozrejmil, že p. Krupa podal žiadosť aj v jeho mene na OÚ o zvolanie OZ, v žiadosti došlo k omylu mena mal tam byť Jakub Bebej, nie Daniel Bebej a očakával, že podklady na rokovanie pripraví obecný úrad. Hlavný kontrolór k uvedenému povedal, že bol na OÚ a žiadnu žiadosť p. Bebeja Daniela o prevod pozemku neevidujú.

JUDr. Ľubomír Kuboš povedal, že poslanci, ktorí zvolali zastupiteľstvo mali lepšie komunikovať s OÚ, rokovanie prebieha podľa ich požiadaviek a domnieval sa, poslanci chcú prezentovať nejakú inú žiadosť, ktorá na obci nie je.

Hlasovanie o uznesení v ktorom OZ schvaľuje prevod majetku manželom Jaroslavovi Sabovi a Michaele Sabovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa za sumu 14,85 € za 1m², spolu 1470,15 €
Za hlasovali všetci 5 prítomní poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Jozef Krupa, Bc. Pavol Kudzbel, Michal Sitek, Rastislav Malatinka

Uznesenie bolo prijaté

K bodu číslo 15: Oprava uznesenia č. 71/2021

JUDr. Ľubomír Kuboš prítomných informoval, že ide o opravu zrejmej nesprávnosti.

Hlasovanie o uznesení, v ktorom OZ schvaľuje opravu uznesenia č. 71/2021 zo zasadania OZ v Podbieli zo dňa 16.decembra 2021

Za hlasovali všetci 5 prítomní poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Jozef Krupa, Bc. Pavol Kudzbel, Michal Sitek, Rastislav Malatinka

Uznesenie bolo prijaté

K bodu číslo 16: Prejednanie úpravy rozpočtu na rok 2022

JUDr. Ľubomír Kuboš poznamenal, že návrh úpravy rozpočtu, ktorí obdržali poslanci pred konaním OZ ešte nezohľadňuje žiadosti Ženskej speváckej skupiny Senková, a Združenia zdravotne postihnutých Oravy o finančný príspevok. Jozef Krupa za vyjadril, že tieto žiadosti prišli neskoro, preto nemôžu byť prejednané na OZ, tiež nesúhlasí so sumou 2800 € na pasportizáciu, ani 4600

€ na vrt za športovou halou, pri obecnom úrade je nádrž s vodou, ktorá bola vybudovaná v rámci projektu zateplenia.

Hlavný kontrolór sa vyjadril, že tiež s finančnými prostriedkami na vrt nesúhlasí, pretože sú aj iné možnosti riešenia tejto problematiky, s navýšením na pasportizáciu súhlasí, poslanci dali do uznesenia, že má starosta osloviť firmy, aby zistili čo nám treba, preto na to musí mať financie. Tiež je potrebné upraviť rozpočet ZŠ s MŠ Podbiel – každý zamestnanec MŠ, ŠJ a ŠKD má dostať odmenu 350 € podľa kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa prepočítanú na úväzok.

Rastislav Malatinka tiež nesúhlasil s navýšením o 4000 € na vrt, sumu určenú na pasportizáciu – 2800 € navrhol preložiť na odmeny zamestnancov za minulý rok, keď videl ako funguje zberný dvor.

Bc. Pavol Kudzbel aj Michal Sitek vyjadrili súhlas len so zmenou rozpočtu v ZŠ s MŠ Podbiel

Hlasovanie o uznesení v ktorom OZ schvaľuje rozpočet obce Podbiel s pozmenenými úpravami z rokovania OZ v príjmovej časti:

- bežné príjmy položka 111003 zvyšuje o sumu 4393 € a súčasne vo výdavkovej časti rozpočtu ZŠ s MŠ Podbiel zvyšuje o 4393 € - rozpis je v prílohe „Návrh úpravy rozpočtu obce Podbiel“

Za tento hlasovali všetci 5 prítomní poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Jozef Krupa, Bc. Pavol Kudzbel, Michal Sitek, Rastislav Malatinka

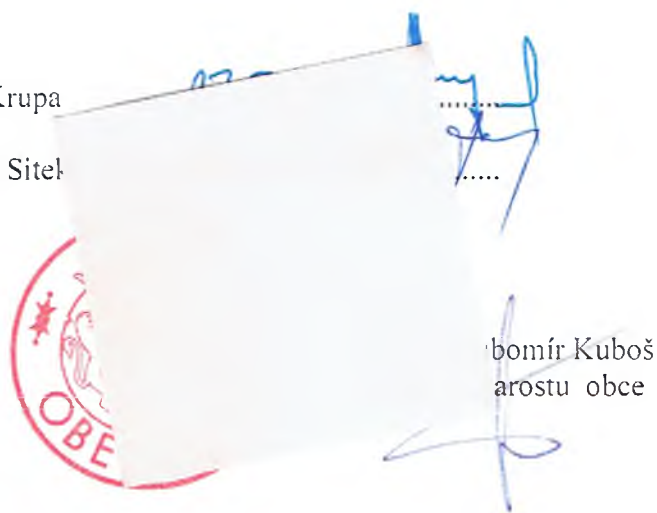
Uznesenie bolo prijaté

K bodu číslo 17: Záver

Zástupca starostu JUDr. Ľubomír Kuboš sa poďakoval prítomným poslancom za účasť a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia zápisnice: Jozef Krupa

Michal Sitek



Ľubomír Kuboš
starosta obce

Prílohy :

- uznesenia č. 1/2021-10/2021
- pozvánka 1 ks
- prezenčné listiny 2 ks
- Výzva na uskutočnenie OZ
- Návrh VZN č. 1 zo dňa 31.3.2022 o zrušení niektorých všeobecne záväzných nariadení obce Podbiel
- Správa o výsledku kontroly č. 6/2021 „Kontrola prevodov nehnuteľného majetku obce Podbiel v roku 2021“
- Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Podbiel za rok 2021
- Správa o výsledku kontroly č. 1/2022 „Kontrola vykonávania finančnej kontroly
- návrh úpravy rozpočtu Obce Podbiel a návrh úpravy rozpočtu ZŠ s MŠ Podbiel na rok 2022