

Hlavný kontrolór obce Podbiel, Ing. Miroslav Bulla, v súlade s § 18f, ods. 1 pís. d zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov predkladám Obecnému zastupiteľstvu obce Podbiel

### **Správu o výsledku kontroly č. 3/2019**

#### **Kontrola vybavovania žiadostí, sťažností a petícií**

Kontrolu vykonal: Ing. Miroslav Bulla, hlavný kontrolór obce Podbiel  
Predmet kontroly: Kontrola vybavovania žiadostí, sťažností a petícií  
Kontrola bola vykonaná: 27. augusta 2019 - 10. októbra 2019 s prerušeniami  
Kontrolované obdobie: od 1. januára 2019 do 30. augusta 2019

Kontrola bola vykonaná s odvolaním sa na ust. § 18d a ust. § 18e zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a na základe Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Podbiel na II. polrok 2019 schváleného dňa 13. júna 2019. Bola vykonaná kontrola vybavovania žiadostí podľa Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám, kontrola vybavovania sťažností podľa Zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach a vybavovanie petícií podľa Zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v obci Podbiel za obdobie od 1. januára 2019 do 30. augusta 2019.

Cieľom kontroly bolo zistiť skutočný stav dodržiavania príslušných ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť a jej zameraním bolo overiť zákonom stanovený postup pri prijímaní žiadostí o sprístupnenie informácií, vedení evidencie žiadostí o sprístupnenie informácií, vybavovaní žiadostí, vrátane vyhotovenia príslušných písomností, dodržaní lehôt, ako aj overiť zákonom stanovený spôsob, rozsah a obsah povinne zverejňovaných informácií, ďalej overiť zákonom stanovený postup pri prijímaní sťažností a overovať správnosť obsahu a vecnú stránku týchto písomností (sťažností) a kontrola vybavovania petícií.

Kontrola bola vzhľadom na rozsah pôsobnosti zákona o slobodnom prístupe k informáciám zameraná na dodržiavanie sprístupnenia informácií na základe žiadostí v zmysle § 14 – 21a zákona č. 211/2000 Z. z. Tento zákon upravuje podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám. Podľa § 2 ods.1 osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, **obce**, vyššie územné celky ..., podľa ods. 2 povinnými osobami sú ďalej právnické osoby zriadené zákonom a právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona.

. Povinnosť sprístupňovať informácie majú tzv. povinné osoby, medzi ktoré patrí aj obec Podbiel. Zákon o slobode informácií upravuje dva spôsoby sprístupňovania informácií, a to :

- povinné zverejňovanie informácií
- sprístupnenie informácií na základe žiadosti

#### Povinné zverejňovanie informácií

Podľa § 5 ods.1 zákona č. 211/2000 Z. z každá povinná osoba je povinná zverejniť tieto informácie:

- a) spôsob zriadenia povinnej osoby, jej právomoci a kompetencie a popis organizačnej štruktúry
- b) miesto, čas a spôsob, akým možno získať informácie; informácie o tom, kde možno

podat' žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie –

c) miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené,

d) postup, ktorý musí povinná osoba dodržiavať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt, ktoré je nutné dodržať,

e) prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe,

f) sadzobník správnych poplatkov, ktoré povinná osoba vyberá za správne úkony, a sadzobník úhrad za sprístupňovanie informácií.

Kontrolou obsahu webového sídla obce Podbiel, na ktorom sú zverejňované informácie bolo zistené, že kontrolovaný subjekt ako povinná osoba v súlade s ust. § 5 ods. 1 zákona o slobode informácií (v rámci tzv. aktívneho zverejňovania informácií) zverejnil špecifikované informácie s nasledujúcimi nedostatkami:

podľa písmena a) - nie je zverejnený popis organizačnej štruktúry

podľa písmena b) - chýba informácia ako možno podať návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie

podľa písmena d) - nie sú uvedené príslušné lehoty, ktoré je nutné dodržať (okrem lehoty

na vybavenie žiadosti o sprístupnenie informácií)

podľa písmena e) - chýba celý bod

Obec Podbiel pri podávaní žiadostí o sprístupnenie informácií a ich poskytovania sa riadi zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení (postup nie je zapracovaný internou normou). Základné zákonné podmienky na podávanie a vybavovanie žiadostí o sprístupnenie informácií v pôsobnosti obce Podbiel sú zverejnené na webovej stránke.

#### Sprístupnenie informácií na základe žiadosti

V kontrolovanom období roku 2019 bolo obci Podbiel doručených celkom 8 žiadostí o sprístupnenie informácií, ktoré mali pridelené evidenčné číslo podľa registratúrneho denníka (ďalej RD), všetky žiadosti sú zaevidované len v RD (v ktorom sú označené že sa jedná o žiadosť podľa zákona 211 o slobodnom prístupe k informáciám, okrem dvoch žiadostí zapísaných pod p.č. 57 a 147- žiadosti spĺňali všetky podmienky, v 147 nebolo uvedené číslo zákona). Problémom je skutočnosť, že neexistuje centrálna jednotná evidencia žiadostí o sprístupnenie informácií v dôsledku čoho bolo sťažené zistenie súhrnných informácie o prijatých žiadostiach.

RD je povinná kniha alebo iná forma evidovania záznamov, ktoré poskytujú údaje o prijatí, tvorbe, vybavení a odoslaní, ako aj uložení a vyradení spisov, registratúrnych záznamov. Sú v ňom evidované všetky **doručené aj odoslané záznamy** ktoré prišli do organizácie zvonku, ale aj evidovanie a správa interných záznamov vyhotovených samotnou organizáciou a určených na odoslanie (napr. žiadosti na stavebné konanie, žiadosti o rôzne potvrdenia, žiadosť o stanovisko aj sťažnosti, záznamy stavebných konaní, výrubu atď). Pokiaľ je v RD napríklad zapísané v kolónke Vec – *stručné vyjadrenie obsahu záznamu* len slovo **žiadosť** tak bez toho aby som tú žiadosť videl **nie je možné posúdiť** o akú žiadosť sa vlastne jedná.

Podľa § 20 evidenciu žiadostí povinná osoba vedie tak, aby poskytovala údaje potrebné na kontrolu vybavovania žiadostí a údaje o najčastejšie vyžiadaných informáciách. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:

- a) dátum podania žiadosti,
- b) vyžiadanú informáciu a navrhovaný spôsob poskytnutia informácie,
- c) výsledok vybavenia žiadosti (poskytnutie informácií, vydanie rozhodnutia alebo postúpenie žiadosti),
- d) podanie opravného prostriedku.

Pri kontrole dňa 27.8. 2019 som požiadal starostu obce aby mi ukázal jednotlivé spisy ku žiadostiam o sprístupnenie informácií. Povedal že mi ich neukáže. Na moju otázku prečo a či ich vôbec má mi odpovedal že má ale aj tak mi ich neukáže. Dôvod mi neuviedol. Navrhol mi že mám prísť 3.9.2019 a ukáže mi spisy. Pri následnej kontrole dňa 3.9. 2019 doniesol 8 spisov. Pri kontrole prvého spisu č. 10/19 podľa RD zo dňa 9.1.2019 a vypisovaní poznámok do tabuľky (príloha č.1) povedal že nie som oprávnený vykonávať predmetnú kontrolu a nedovolil mi pokračovať v kontrole jednotlivých spisov aj napriek tomu že som mu ukázal tabuľku v ktorej sa nenachádzali žiadne osobné údaje ani obsah a vecná stránka jednotlivých spisov.

Ako hlavný kontrolór obce som kontroloval dodržanie zákonom stanovený postup a spôsob vybavovania doručených žiadostí o sprístupnenie informácií, vrátane vyhotovenia príslušných písomností v zákonnej lehote. **Overovať správnosť obsahu a vecnú stránku týchto písomností nebolo predmetom kontroly - kontrolná činnosť hlavného kontrolóra sa nevzťahuje na konanie, v ktorom o právach, právom chránených záujmoch, alebo o povinnostiach právnických osôb, alebo fyzických osôb rozhoduje obec v správnom konaní podľa Zákona č. 71/1967 Zb. Zákon o správnom konaní (správny poriadok) a § 27 zákona č. 369/1990 Zb.**

Čo viedlo starostu k predmetnému konaniu neviem. Pri ďalšej kontrole dňa 3.10.2019 starosta požadované spisy už ku kontrole predložil. Pri ch kontrole som zistil nasledovné skutočnosti.

#### Administratívne nedostatky

- spisový obal nie je riadne vypísaný, nezapísané v zozname jednotlivé dokumenty ktoré sa nachádzajú v spise

#### Zákonné nedostatky

– žiadosť zapísaná pod p.č. 147 dňa 31.5.2019, odpoveď bola napísaná 12.6.2019 (do 8 pracovných dní ) ale odoslaná bola až 18.6.2019 čo je v rozpore s § 17 ods. (1) - Žiadosť o sprístupnenie informácií povinná osoba vybaví *bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní* odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti.

#### Mechanizmus prijímania žiadostí

V podmienkach samosprávy obce Podbiel vybavovanie žiadostí o poskytnutie informácií v zmysle ust. § 18 a nasl. zákona o slobode informácií zabezpečuje referát organizačnej a vnútornej správy ktorý vykoná zápis do registratúrneho denníka a starosta obce následné prideli na spracovanie jednotlivým zamestnancom obecného úradu o čom vykoná zápis v RD. Pokiaľ je bez pridelenia, rieši to starosta obce. U väčšiny záznamov nie je zapísaný dátum pridelenia a kto ten záznam spracuje (asi starosta) a teda nie je možné zistiť kedy sa určený zamestnanec obce danou žiadosťou zaoberal a nie je uvedený dátum vybavenia, uzatvorenia spisu. Mám za to že na základe uvedených skutočností absentuje kontrolná činnosť.

V kontrolovanom období roku 2019 bolo z celkového počtu 8 doručených a zaevidovaných žiadostí vybavených 8 žiadostí o sprístupnenie informácií.

**Sťažnosti:**

V kontrolovanom období boli podané tri sťažnosti.

- p.č. 73, zo dňa 21.3.2019 neoprávnené užívanie pozemkov, žiadosť o odstránenie plota a podnet na čiernu stavbu a petičné hárky podpísané sťažovateľmi

Odpoveď na túto sťažnosť bola spracovaná 11. 6. 2019, to je 82 dní od doručenia. V tomto prípade nebola dodržaná zákonná lehota 60 dní na vybavenie žiadosti. Zdôvodnené to bolo tým, že nespĺňala náležitosti sťažnosti.

Sťažnosťou podľa Zákona č. 9/2010 Z. z .Zákon o sťažnostiach nie je podanie, ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu.

Ak sťažnosť nie je v súlade so zákonom alebo ak chýbajú informácie potrebné na jej prešetrenie, orgán verejnej správy písomne vyzve sťažovateľa, aby sťažnosť v lehote podľa § 16 ods. 2 (lehota na poskytnutie spolupráce sťažovateľa je desať pracovných dní od doručenia písomnej výzvy sťažovateľovi) doplnil a súčasne ho poučí, že inak sťažnosť odloží. K vyzvaniu sťažovateľov ale nedošlo. Až po výzvach občanov a poslancov OZ sa začalo v predmetnej veci konať. Dňa 10.6.2019 bol podnet o čiernej stavbe postúpený na stavebný úrad (ústna dohoda s majiteľom stavby že zlegalizuje budovu po schválení zmien v územnom pláne obce), 11.6.2019 bola zaslaná odpoveď sťažovateľovi a 16.9.2019 bolo zaslané odporúčanie na stretnutie so sťažovateľmi.

V tomto prípade konštatujem že došlo k porušeniu Zákona č. 9/2010 Z. z .Zákon o sťažnostiach v nedodržaní zákonom stanovených lehôt. Upozorňujem že orgánu verejnej správy, ktorý neplní povinnosti podľa tohto zákona a tým sťažuje vybavovanie sťažnosti, má jej vybavovanie alebo nápravu nedostatkov, môže orgán verejnej správy príslušný na vybavenie sťažnosti uložiť poriadkovú pokutu.

- p.č. 139 zo dňa 24.5.2019 sťažnosť na porušovanie správneho poriadku, adresovaná bola obecnému zastupiteľstvu, ktoré ale nemá právomoc rozhodovať a riešiť sťažnosti Starosta obce umožnil zástupcovi stavebného úradu vystúpiť na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 13.6.2019.

- p.č. 179 zo dňa 1.7.2019 sťažnosť na hluk, Dňa 12.7.2019 prevzala odpoveď (zápisnicu) len p. M.T.

Sťažnosti nie sú evidované samostatne ale spolu so všetkými písomnosťami v registratúrnom denníku.

Orgány verejnej správy sú povinné viesť centrálnu evidenciu sťažností podľa tohto zákona (ďalej len „evidencia“) oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia musí obsahovať najmä tieto údaje:

- a) dátum doručenia a dátum zapísania sťažnosti, opakovanej sťažnosti a ďalšej opakovanej sťažnosti,
- b) údaje podľa § 5 ods. 2,
- c) predmet sťažnosti,
- d) dátum pridelenia sťažnosti na vybavovanie a komu bola pridelená,
- e) výsledok prešetrenia sťažnosti,

- f) prijaté opatrenia a termíny ich splnenia,
- g) dátum vybavenia sťažnosti, opakovanej sťažnosti alebo odloženia ďalšej opakovanej sťažnosti,
- h) výsledok prekontrolovania predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrenia opakovanej sťažnosti,
- i) dátum postúpenia sťažnosti orgánu príslušnému na jej vybavenie,
- j) dôvody, pre ktoré orgán verejnej správy sťažnosť odložil,
- k) poznámku.

Petície:

V kontrolovanom období nebola podaná žiadna petícia.

Návrhy na odstránenie nedostatkov:

Doplniť chýbajúce informácie na webovej stránke obce podľa § 5 ods.1 zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám

- zverejniť na web. stránke obce organizačnú štruktúru obecného úradu
- zverejniť na web. stránke obce postup, ktorý musí obecný úrad, ako povinná osoba dodržať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt (viz. príloha č.3)
- zverejniť na web. stránke obce prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk
- v registratúrnom denníku viesť evidenciu žiadostí tak, aby poskytovala údaje potrebné na kontrolu vybavovania žiadostí
- zverejniť na web. stránke obce vzor žiadosti o poskytnutie informácií aby nedochádzalo k nedorozumeniam, či to je žiadosť podľa 211 alebo nie (viz. príloha č.2)
- žiadosti, sťažnosti a iné podnety riešiť v zákonnej lehote, v prípade nedodržania stanovených lehôt vyvodiť zodpovednosť voči konkrétnej osobe

Pri riešení sťažnosti zaevidovanej pod p.č. 73, zo dňa 21.3.2019 využiť Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

- Základnou úlohou obce je výkon samosprávy, starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a potreby obyvateľov.

a Občiansky zákonník :/ zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov/

- V oblasti občianskoprávných vzťahov vzniká množstvo sporov pri uplatňovaní vlastníckych práv. Riešenie týchto sporov je právomocí súdov. Obce ako samosprávne orgány nie sú oprávnené tieto spory riešiť, pôsobia na účastníkov v tom smere aby medzi nimi došlo k dohode o odstránení sporných záležitostí /§ 3 ods. 2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov/.
- § 3 (2) Fyzické a právnické osoby, štátne orgány a orgány miestnej samosprávy dbajú o to, aby nedochádzalo k ohrozovaniu a porušovaniu práv z občianskoprávných vzťahov a aby sa prípadné rozpory medzi účastníkmi odstránili predovšetkým ich dohodou.
- Pri zrejmom porušení pokojného stavu môže obec postupovať podľa § 5 Občianskeho zákonníka
- § 5 Ak došlo k zrejmemu zásahu do pokojného stavu, možno sa domáhať ochrany na obci. Obec môže predbežne zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Tým nie je dotknuté právo domáhať sa ochrany na súde.

Správa bola vypracovaná dňa 14.10.2019

Vypracoval: Ing. Miroslav Bulla – hlavný kontrolór obce Podbiel .....  
(Meno, priezvisko a funkcia) (podpis)

Kontrolovaný subjekt bol so správou oboznámený dňa: ..... 2019

Správu o výsledku kontroly prevzal za kontrolovaný subjekt:

Prevzal: Slavomír Korčuška, starosta obce Podbiel .....  
(Meno, priezvisko a funkcia zodp. zástupcu) (podpis)



Príloha č.2

## Žiadosť o poskytnutie informácií – návrh

### Údaje o žiadateľovi:

*Fyzická osoba: meno, priezvisko, titul, adresa trvalého alebo prechodného bydliska, príp. telefónne číslo, e-mail*

*Právnická osoba: názov alebo obchodné meno, adresa sídla alebo miesta podnikania, príp. telefónne číslo, e-mail*

---

### Označenie povinnej osoby – úradu:

*názov, sídlo*

### VEC: Žiadosť o poskytnutie informácií

podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov

Žiadam o poskytnutie informácie .....(presne uviesť o akú informáciu má žiadateľ záujem).

Informáciu žiadam sprístupniť..... (napísať spôsob sprístupnenia - ústne, telefonicky, písomne, zhotovením kópie, nahliadnutím do spisu, e-mailom, inak)

S pozdravom

V ..... dňa .....



.....  
Podpis žiadateľa

Príloha č.3

### **Postup, ktorý musí obecný úrad, ako povinná osoba dodržať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt - návrh**

#### **Pri sprístupňovaní informácií:**

Ak ide o žiadosť podanú ústne, vyhotoví sa z nej formulár o prijatí ústnej žiadosti, zaeviduje sa na referáte organizačnej a vnútornej správy ktorý vykoná zápis do registratúrneho denníka

Ak žiadosť neobsahuje predpísané náležitosti, povinná osoba bezodkladne vyzve žiadateľa, aby neúplnú žiadosť doplnil.

Vo výzve sa určuje lehota na doplnenie žiadosti, ktorá je desať pracovných dní od doručenia písomnej výzvy sťažovateľovi. Po márnom uplynutí lehoty určenej na doplnenie žiadosti sa vec odloží bez vydania rozhodnutia.

Informácie sa sprístupňujú bezplatne s výnimkou úhrady vo výške, ktorá nesmie prekročiť výšku materiálnych nákladov spojených so zhotovením kópií, so zadovážením technických nosičov a s odoslaním informácie žiadateľovi.

Obecný úrad vybaví žiadosť o informáciu bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti (§ 14 ods. 2a 3) a do 15 pracovných dní ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe v prístupnej forme (§16 ods. 2 písm. a), ak zákon neustanovuje inak. Zo závažných, zákonom stanovených dôvodov (§ 17 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov), môže obecný úrad lehotu predĺžiť, najviac však o 8 pracovných dní.

Predĺženie lehoty obecný úrad oznámi žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím lehoty. V oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.

Ak obecný úrad nedisponuje potrebnými informáciami, postúpi žiadosť do 5 dní od jej doručenia povinnej osobe, ak je mu známa, ak nie je známa, vydá do 8 dní od doručenia žiadosti rozhodnutie o jej odmietnutí. Postúpenie žiadosti sa bezodkladne oznámi žiadateľovi.

#### Obecný úrad sprístupňuje informácie najmä:

- ústne
- nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si odpis alebo výpis
- odkopírovaním informácií na technický nosič dát

- sprístupnením kópií predlôh s požadovanými informáciami
- telefonicky
- faxom
- poštou
- elektronickou poštou.

**Pri vybavovaní iných podaní** obecný úrad dodržiava lehoty podľa § 49 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, a to:

- **v jednoduchých veciach rozhodne bezodkladne,**
- **v ostatných prípadoch, ak osobitný právny predpis neustanovuje inak, rozhodne do 30 dní od začatia konania,**
- **vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní,**
- ak nemožno rozhodnúť ani v tejto lehote, môže lehotu primerane predĺžiť odvolací orgán. Ak okresný úrad nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

**Pri vybavovaní sťažností** obecný úrad dodržiava lehoty podľa § 13 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov, a to:

- obecný úrad je povinný vybaviť sťažnosť do 60 pracovných dní od doručenia,
- ak je sťažnosť náročná na prešetrovanie, môže starosta obecného úradu alebo ním splnomocnený zástupca lehotu predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní, obecný úrad oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne, s uvedením dôvodu.

**Pri vybavovaní petícií** obecný úrad dodržiava lehoty podľa § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a to:

- okresný úrad je povinný prešetriť a vybaviť petíciu do 30 pracovných dní od doručenia,
- ak nie je možné petíciu vybaviť v tejto lehote, okresný úrad písomne oznámi osobe, ktorá petíciu podala, že bude vybavená v lehote ďalších 30 pracovných dní.