

Zápisnica

z verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Podbieli
konaného dňa 05. augusta 2026

Prítomní: Ing. Ján Sitek, starosta obce
Poslanci: Bc. Pavol Kudzbel, Edita Klimeková, JUDr. Ľubomír Kuboš, Michal Sitek,
Mgr. Gabriel Líška, Rastislav Malatinka
Ospravedlnení: Jozef Korčuška
Ďalší prítomní: Ing. Miroslav Bulla – kontrolór obce
občania obce podľa prezenčnej listiny

K bodu číslo 1: Otvorenie

Starosta obce Ing. Ján Sitek otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva a konštatoval, že zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo zvolané v zmysle § 12 zákona SNR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov. Súčasne konštatoval, že z počtu sedem poslancov je prítomných šesť. Starosta obce vyhlásil zasadnutie obecného zastupiteľstva za uznášaniaschopné.

K bodu číslo 2: Schválenie programu rokovania

Program rokovania bol poslancom doručený v materiáloch na rokovanie. Starosta obce prítomných oboznámil s predloženým programom a zároveň dal možnosť poslancom obecného zastupiteľstva doplniť program zasadnutia.

Hlasovanie:

za: 6 poslancov - Edita Klimeková, Bc. Pavol Kudzbel, JUDr. Ľubomír Kuboš, Michal Sitek,
Mgr. Gabriel Líška, Rastislav Malatinka

proti: 0 poslancov

zdržal sa: 0 poslancov

Pôvodný program bol schválený.

K bodu číslo 3: Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol JUDr. Ľubomíra Kuboša a Editu Klimekovú.

Za JUDr. Ľubomíra Kuboša hlasovali 5 poslanci: Bc. Pavol Kudzbel, Edita Klimeková, Mgr. Gabriel Líška, Rastislav Malatinka, Michal Sitek.

Zdržal sa jeden poslanec: JUDr. Ľubomír Kuboš.

Za Editu Klimekovú hlasovali 5 poslanci: Bc. Pavol Kudzbel, JUDr. Ľubomír Kuboš, Michal Sitek, Rastislav Malatinka, Mgr. Gabriel Líška.

Zdržal sa jeden poslanec: Edita Klimeková.

Za overovateľov zápisnice starosta obce určil Bc. Pavla Kudzbela a poslanca Mgr. Gabriela Líšku, za zapisovateľku zamestnankyňu obce Annu Lukáčikovú.

K bodu číslo 4: Správa o plnení uznesenia

Zástupca starostu obce Bc. Pavol Kudzbel informoval prítomných o nasledovných skutočnostiach:

- Uznesenie č. 07/2023 zo dňa 30.06.2023 písmeno B) ods. 9 bolo čiastočne splnené a úloha ďalej pokračuje v príprave rokovacieho poriadku.

Z uznesenia č. 07/2023 :

Obečné zastupiteľstvo schvaľuje komisiu v zložení:

hlavný kontrolór Ing. Miroslav Bulla

poslanec OZ Rastislav Malatinka

poslanec OZ Jozef Korčuška

vo veci návrhu štatútu obce a rokovacieho poriadku do konania najbližšieho OZ.

- Uznesenie č. 3/2026 zo dňa 30.06.2026 písmeno A) ods. 3 a ods. 4 bolo splnené. Prevod majetku obce bol uskutočnený kúpnu zmluvou a splnením podmienok voči obci Podbiel, ktoré boli uvedené v kúpnej zmluve.

K bodu číslo 5: Informácie starostu obce

Starosta obce informoval prítomných o aktivitách, ktoré sa uskutočnili od posledného zastupiteľstva:

- ✓ Prvú júlovú nedeľu sa uskutočnili 33. Podbielanské folklórne slávnosti. Poďakoval všetkým účinkujúcim a všetkým, ktorí sa podieľali na príprave tohto podujatia.
- ✓ Telovýchovná jednota ŠK Podbiel usporiadala už 35. ročník medzinárodného behu SNP Roháče – Podbiel, ktorého sa zúčastnilo viac ako 250 pretekárov.
- ✓ Jednoduché pozemkové úpravy – Prebehlo dojednávanie zhotoviteľa s majiteľmi pozemkov o umiestnení stavebných parciel. Zhotoviteľ pripraví rozdeľovací plán nových stavebných parciel.
- ✓ Veľké pozemkové úpravy – Prebieha kontrola na Okresnom úrade v Námestove, Pozemkový a lesný odbor. O ďalšom postupe nás zhotoviteľ bude informovať.
- ✓ Kanál pri domoch Alojza Domiňáka, Blažaja Hrica, Jána Sroku, Miroslava Tomagu je spravený ako aj čistiace šachty.
- ✓ Spoločnosť, ktorá uspela vo verejnom obstarávaní ukončila fasádu a zateplenie hasičskej zbrojnice. Po informácii od veliteľa DHZ Jána Mačňáka, treba ešte domalovať vo vnútri strop a namontovať vnútorné osvetlenie.
- ✓ Prebehlo vybavenie interiéru knižnice. Je potrebné doriešiť inštaláciu internetu, nakoľko v knižnici nebol zavedený.
- ✓ Pracovníci obecného úradu spolu s brigádnikmi zabezpečujú kosenie a údržbu obecných priestorov a stavajú detské ihrisko v priestoroch škôlky. Sú to prvky, ktoré sa premiestnili z priestorov, kde je nové ihrisko.
- ✓ Po informáciách o rušení pošty v Podbieli bol odoslaná žiadosť o zachovanie pošty na ministerstvo dopravy, páňovi ministromi. Dostali sme odpoveď, že v súčasnosti sa pobočka pošty v Podbieli neruší a bude pokračovať v štandardnej prevádzke.

K bodu 6: Interpelácie poslancov a občanov

V interpeláciách vystúpili poslanci Michal Sitek, Rastislav Malatinka, hlavný kontrolór Ing. Miroslav Bulla, ďalej občania JUDr. Miroslav Bachynec, Miroslava Bullová, Jozef Krupa a Lukáš Kudzbel. Starosta obce zodpovedal všetkým na ich otázky a pripomienky.

K bodu 7: Návrh úpravy rozpočtu pre rok 2026

Starosta obce uviedol, že v návrhu úpravy sú rozhodujúce položky – cesta Pod Pálenicou, asfaltový povrch pri p. Turčákovi a asfaltový povrch pri p. Slamkovi. Informoval o cestách, ktoré nie sú vysporiadané.

K návrhu úpravy rozpočtu sa vyjadrila komisia výstavby, dopravy a životného prostredia, ktorá odporúča realizáciu projektu miestnej komunikácie v lokalite Pod Pálenicou po splnení zákonne stanovených podmienok a to najmä podľa právoplatného stavebného povolenia a v súlade s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní, realizácia zhotoviteľom, ktorý vyšiel z verejného obstarávania, podľa riadneho rozpočtu stavby vyhotoveného oprávnenou osobou, podľa geodetického vytyčenia komunikácie v súlade s inými relevantnými podkladmi k stavbe.

K návrhu sa vyjadrila komisia finančná a správy obecného majetku, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh úpravy rozpočtu pre rok 2026.

Kontrolór obce Ing. Miroslav Bulla prečítal vyjadrenie k návrhu úpravy rozpočtu. Je písomné, tvorí prílohu zápisnice.

➤ Hlasovanie za pôvodný návrh úpravy rozpočtu pre rok 2026:

za: 3 poslanci - Bc. Pavol Kudzbel, JUDr. Ľubomír Kuboš, Edita Klimeková
proti: 0

zdržal sa: 3 poslanci - Michal Sitek, Mgr. Gabriel Líška, Rastislav Malatinka

Návrh nebol prijatý.

Poslanec Michal Sitek podal návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje úpravu rozpočtu podľa predloženého návrhu s výnimkou položiek určených na navýšenie finančných prostriedkov na realizáciu miestnej komunikácie Pod Pálenicou a zároveň navýšenie výdavkov – realizácia nových stavieb rozhlas + osvetlenie Pálenica s tým, že obec pri realizácii opráv a údržby miestnych komunikácií zabezpečí splnenie všetkých podmienok vyžadovaných právnymi predpismi.

➤ Hlasovanie za návrh Michala Siteka:

za: 4 poslanci - Bc. Pavol Kudzbel, Michal Sitek, Mgr. Gabriel Líška, Rastislav Malatinka

proti: 0

zdržal sa: 2 poslanci - JUDr. Ľubomír Kuboš, Edita Klimeková

Návrh bol prijatý.

Poslanec Michal Sitek podal ďalší návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo súhlasí s realizáciou miestnej komunikácie Pod Pálenicou, pričom finančné prostriedky schválené na tento účel môžu byť použité až po splnení všetkých zákonom ustanovených podmienok na realizáciu stavby, vrátane zabezpečenia všetkých potrebných majetkovoprávných vzťahov, splnenia požiadaviek stavebných predpisov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov.

➤ Hlasovanie za návrh Michala Siteka:

za: 3 poslanci - Michal Sitek, Mgr. Gabriel Líška, Rastislav Malatinka

proti: 0

zdržal sa: 3 poslanci - Bc. Pavol Kudzbel, JUDr. Ľubomír Kuboš, Edita Klimeková

Návrh nebol prijatý.

K bodu číslo 8: Správa o výsledku kontroly č. 4/2026 – Kontrola použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu obce Podbiel formou dotácií za rok 2025

Hlavný kontrolór obce prečítal správu o výsledku kontroly č. 4/2026, ktorú obdržali poslanci v materiáloch na rokovanie a je prílohou tejto zápisnice. Správa je zverejnená na internetovej stránke obce v zložke hlavný kontrolór k nahliadnutiu. Správu o výsledku kontroly č. 4/2026 - Kontrola použitia finančných prostriedkov poskytnutých z rozpočtu obce Podbiel formou dotácií za rok 2025 vzali poslanci na vedomie.

K bodu 9: Záver

Starosta obce Ing. Ján Sitek poďakoval prítomným poslancom a občanom za účasť a rokovanie obecného zastupiteľstva ukončil.

Overovatelia zápisnice: Bc. Pavol Kudzbel

Mgr. Gabriel Líška

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

Ing. Ján Sitek
starosta obce

Prílohy:

- pozvánka 1 ks
- návrh uznesenia z verejného zasadnutia OZ v Podbieli
- prezenčné listiny 2 ks
- vyjadrenie hlavného kontrolóra k návrhu úpravy rozpočtu
- návrh úpravy rozpočtu Obce Podbiel
- samostatné uznesenie k úprave rozpočtu
- správa o výsledku kontroly č. 4/2026
- uznesenie z verejného zasadnutia OZ v Podbieli č. 04/2026 zo dňa 05.08.2026

Vyjadrenie hlavného kontrolóra k návrhu úpravy rozpočtu

Ako hlavný kontrolór obce som povinný v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite vyjadriť sa k predloženému návrhu na úpravu rozpočtu. Z pozície hlavného kontrolóra obce *na základe dnes uvedených skutočností* vyjadrujem vážne výhrady k predloženému návrhu na zmenu rozpočtu, ktorý sa týka financovania výstavby miestnych komunikácií. Upozorňujem obecné zastupiteľstvo a pána starostu, že schválenie a následná realizácia tohto finančného výdavku vykazuje vážne znaky porušenia finančnej disciplíny a zákona o majetku obcí, a to z nasledovných dôvodov:

- **navýšenie finančných prostriedkov** na cestu Pod Pálenicou: nebolo relevantne zdôvodnené. V podkladoch, ktoré som obdržal na rokovanie OZ nie je žiadna informácia na základe čoho požaduje starosta navýšenie výdavkov oproti schválenému rozpočtu na predmetnú cestu o cca 70.000,- eur. *Ak je navýšenie na základe výsledkov VO, ktoré som obdržal od stavebnej komisie a nie od obecného úradu, tak o riadnom posúdení oprávnenosť týchto zvýšených výdavkov sa nedá hovoriť.*

- **proces VO** iniciovaný starostom obce bol realizovaný externou firmou a to bez existencie riadnej objednávky či zmluvného vzťahu, čo zakladá nezákonnosť *hneď v zárodku*. Podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám (§ 5a) sa zmluvy a objednávky povinne zverejňujú. Objedávka nebola zverejnená a ani žiadna zmluva. Ak zverejnenie nebolo, právne akoby neexistovalo. Firma realizovala VO bez účinného mandátu. Na stránke ÚVO je informácia o zakázke Realizácia komunikácie v lokalite Pod Pálenicou, s dátumom vytvorenia: 14.07.2026 (proces musel začať pred týmto dátumom) ale nie sú tam zverejnené žiadne dokumenty.

- **v krycom liste orientačného rozpočtu** (po komunikácii so stavebnou komisiou), *ktorý bol pravdepodobne podkladom pre VO* a po porovnaní s rozpočtom z roku 2013 sú uvedené činnosti, ktoré už boli v minulosti čiastočne vykonané. **Zahrnutie prác**, ktoré už pred rokmi prebehli a boli obcou riadne zaplatené cca 10.000,- eur (výkopy, stiahnutie ornice, štrk), **do nového verejného obstarávania (VO)**, je neprípustné. Uvedeným konaním starostu došlo k porušeniu finančnej disciplíny - obec nesmie podľa zákona o rozpočtových pravidlách vynakladať verejné financie na práce, ktoré už existujú. Ide o nehospodárne nakladanie s majetkom obce, ďalej je tu podozrenie na machinácie pri verejnom obstarávaní – orientačný rozpočet **nezodpovedá realite na stavenisku**. Stavebná firma by dostala zaplatené za prácu, ktorú na mieste fyzicky nevykoná – išlo by o bezdôvodné obohatenie.

- **absencia stavebného povolenia**: Obec nedisponuje právoplatným stavebným povolením, ak starosta nevie povolenie predložiť, pre obec právne neexistuje. Budovanie novej asphaltovanej cesty (konštrukčné vrstvy, asphalt, odvodnenie) na úseku, kde doteraz bola len hlina a štrk, je nová líniová stavba. Na ňu obec bezpodmienečne potrebuje stavebné povolenie, alebo rozhodnutie o stavebnom zámere. Prípadná realizácia stavby bez stavebného povolenia je porušením Stavebného zákona (čierna stavba). Investovanie nemalých finančných prostriedkov obce do realizácie nelegálnej (čiernej) stavby je priamym porušením princípu hospodárnosti podľa zákona o finančnej kontrole. Obci hrozí zo strany stavebného úradu pokuta a povinnosť stavbu na vlastné náklady odstrániť. Ak starosta investuje peniaze obce do vybudovania cesty na cudzom pozemku bez právneho titulu, nejde o rozvoj obce, ale o bezdôvodné obohatenie vlastníkov týchto pozemkov na úkor obce. V tomto prípade je tu podozrenie na porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku. Starosta vedome znižuje majetok obce tým, že peniaze „leje“ do cudzích parciel, pričom výsledná stavba nebude právne patriť obci, v budúcnosti obec bude znášať náklady na možné odstránenie stavby. Obec na tejto ceste **nemôže legálne**

pokračovať v práci. Ak by začali znova „bagrovať bez papiera“, riskujú vysoké pokuty za čiernu stavbu a štátny stavebný dohľad by práce okamžite zastavil.

- **nevysporiadané pozemky** (OZ dňa 20.2.2026 - starosta povedal od 55 minúty: jeden alebo dvaja čo treba vykúpiť, inak všetko je vykúpené, sú pripravené listy na spf-bude podrobne informovať na najbližšom zastupiteľstve)

Výstavba cesty na cudzích pozemkoch bez súhlasu vlastníkov je protizákonným zásahom do vlastníckych práv. Stavba na cudzom pozemku – riziko, že ktorýkoľvek z vlastníkov môže kedykoľvek podať na súd návrh na odstránenie stavby na náklady obce. Obec by tak minula obrovskú sumu na cestu, ktorú by následne musela na vlastné náklady zbúrať a pozemok viesť do pôvodného stavu.

Podľa aktuálnych údajov z katastra nehnuteľností niektoré pozemky pod plánovanou cestou sú zaradené v projekte pozemkových úprav, čísla parciel: podpálenicou: 1176/272, 1176/136, 1176/313 podľa Rozhodnutia OÚ Námestovo, pozemkový a lesný odbor číslo OU-NO-PLO1-2024/001206 zo dňa 18.3.2024 - tieto pozemky nie sú vysporiadané, ďalšie pozemky ktoré sú nevysporiadané: 1176/333, 1176/372, 1176/357, 1176/353, 1176/349, 1176/341, 1176/296, 1176/287, 1176/284, 1176/301,

To, že sú pozemky zaradené do projektu pozemkových úprav (PPÚ) možno ako budúce „spoločné zariadenia a opatrenia“ (to neviem či sú aj napriek opakovaným žiadostiam mi do dnešného dňa neboli predložené), znamená len plán do budúcnosti. Právne účinky PPÚ nastávajú až schválením vykonania projektu pozemkových úprav a ich zápisom do katastra nehnuteľností. Až v tom momente prechádza vlastníctvo k pozemkom pod spoločnými zariadeniami na obec. Kým sa tak nestane, vlastníckmi sú stále pôvodné súkromné osoby, nie sú vo vlastníctve obce. (starosta to uviedol na OZ dňa 20.2.2026 - starosta povedal že cintorín je zaradený v komasácii a pokiaľ nebude ukončená komasácia urnový háj nebude lebo podlieha stavebnému povoleniu)

Toto konanie starostu vykazuje znaky hneď niekoľkých závažných porušení zákona v rovine finančnej, správnej a s vysokou pravdepodobnosťou aj trestnoprávnej. Keďže starosta koná vedome a napriek výslovnému upozorneniu poslancov, nemožno hovoriť o nebanlivosti, ale o úmyselnom konaní.

Po preverení dostupných skutočností musím poslanecký zbor upozorniť na vysoké právne a finančné riziká. Zároveň upozorňujem poslancov obecného zastupiteľstva, že ak tento návrh na navýšenie rozpočtu schvália s vedomím, že schvaľujú peniaze zatiaľ na nelegálnu stavbu na cudzích pozemkoch, preberajú na seba spoluzodpovednosť za porušenie finančnej disciplíny a vystavujú obec riziku pokút zo strany stavebného inšpektorátu. Zároveň hrozí duplicitné preplatenie prác, ktoré už v minulosti boli z rozpočtu obce uhradené.

Ako hlavný kontrolór preto odporúčam neschváliť navýšenie výdavkov na výstavbu predmetnej komunikácie, kým obec nebude mať 100 % majetkoprávne usporiadané pozemky, vyhotovený geometrický plán a právoplatné stavebné povolenie, prípadne rozhodnutie o stavebnom zámere a zrušiť vykonané verejné obstarávanie. Po predložení stavebného povolenia, prípadne právoplatného *Rozhodnutia o stavebnom zámere* môže obec vyhlásiť nové, legálne verejné obstarávanie na zhotoviteľa stavby, ktoré bude zodpovedať realite na stavbe. Nový rozpočet a upravená projektová dokumentácia musia odzrkadľovať skutočný a aktuálny stav staveniska.

Žiadam, aby bolo toto moje vyhlásenie v celom rozsahu zapísané do oficiálnej zápisnice z dnešného zasadnutia obecného zastupiteľstva. Ďakujem.“