

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Podbieli zo dňa 16. decembra 2021

Prítomní:

Poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Michal Sitek, Bc. Pavol Kudzbel, Jozef Krupa,
Rastislav Malatinka, Jozef Korčuška a Mgr. Dávid Kanderka

Ospravedlnení:

Hl. kontrolór obce: Ing. Miroslav Bulla

Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny

K bodu číslo 1: Otvorenie

Zástupca starosta obce JUDr. Ľubomír Kuboš privítal členov obecného zastupiteľstva a občanov.

K bodu číslo 2: Schválenie programu rokovania

Poslanec Jozef Krupa navrhol doplniť za bod č. 5 nový bod „Vysporiadanie pozemkov pod miestnymi komunikáciami a cintorínom“ aby boli znovu preschválené uznesenia, ktoré neboli podpísané zástupcom starostu.

Tiež navrhol opäť vypustiť z programu rokovania bod č. 8 „Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel č. 4“ pretože závery správy mierili ku starostovi, ktorý opäť nie je prítomný na zasadnutí. Ing. Miroslav Bulla sa vyjadril, že odsúvať prednesenie jeho správy nemá žiadny význam. Bc. Pavol Kudzbel súhlasil s doplnením bodu na preschválenie nepodpísaných uznesení, čo sa týka správ hlavného kontrolóra obce – stotožnil sa s názorom Ing. Miroslava Bullu.

Rastislav Malatinka sa vyjadril, že nie je správne ich posúvať na ďalšie zasadnutie a tiež ho zaujímalo, prečo JUDr. Ľubomír Kuboš nepodpísal uznesenia 49/2021 a 50/2021. JUDr. Ľubomír Kuboš mu odpovedal, že boli prijaté protizákonne. Bc. Pavol Kudzbel sa vyjadril, že nevidí dôvod nepodpísania takéhoto uznesenia.

Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch Jozefa Krupu za bod č. 5 nový bod č. 6:

Za hlasovali šiesti poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Michal Sitek, Mgr. Dávid Kanderka, Bc. Pavol Kudzbel, Jozef Krupa a Rastislav Malatinka. Zdržal sa jeden poslanec: Jozef Korčuška.

Hlasovanie o upravenom programe rokovania:

Za hlasovali šiesti poslanci: JUDr. Ľubomír Kuboš, Michal Sitek, Mgr. Dávid Kanderka, Bc. Pavol Kudzbel, Jozef Krupa a Rastislav Malatinka. Zdržal sa jeden poslanec: Jozef Korčuška.

Upravený program rokovania bol schválený.

K bodu číslo 3: Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Do návrhovej komisie zástupca starostu navrhol Michala Siteka a Mgr. Dávída Kanderku. Za Michala Siteka hlasovali šiesti poslanci: Jozef Krupa, Mgr. Dávid Kanderka, Rastislav Malatinka,

JUDr. Ľubomír Kuboš, Jozef Korčuška a Bc. Pavol Kudzbel. Michal Sitek sa hlasovania zdržal. Za Mgr. Dávida Kanderku hlasovali šiesti poslanci: Michal Sitek, Jozef Korčuška, Jozef Krupa, Rastislav Malatinka, Bc. Pavol Kudzbel a JUDr. Ľubomír Kuboš. Mgr. Dávid Kanderka sa hlasovania zdržal.

Zástupca starostu určil za overovateľov zápisnice Bc. Pavla Kudzbelu a Jozefa Krupu. Za zapisovateľku určil pani Vieru Ursínyovú.

K bodu číslo 4: Informácie zástupcu starostu

JUDr. Ľubomír Kuboš uviedol, že starosta je dlhodobo práceneschopný a preto on ako zástupca vedie obecné zastupiteľstvo. K doplnenému bodu p. Krupu povedal, že je za to, aby sa vysporiadávali pozemky pod cestou, ale je toho názoru, aby sa medzi poslancami dohodol postup. K nepodpísaným uzneseniam sa vyjadril, že tieto uznesenia neboli v súlade so zákonom, okrem iného aj z toho dôvodu, že im chýbala osoba, ktorá by to uznesenie vykonala.

K bodu číslo 5: Interpelácie občanov a poslancov obecného zastupiteľstva

Bc. Pavol Kudzbel sa opýtal na uznesenie z 8.6.2021, v časti schvaľuje Záverečný účet 2020 s výhradou. Výhrada bola neukončená administratívna kontrola, s termínom ukončenia 60 dní. Opýtal sa, či bola táto administratívna kontrola ukončená a s akým výsledkom. JUDr. Ľubomír Kuboš odpovedal, že týmto bodom sa zaoberali na Finančnej komisii ale zatiaľ je to v riešení. Bc. Pavol Kudzbel tiež upozornil na to, že Cyklo-turistický klub zatiaľ nedostal finančné prostriedky, napriek tomu, že žiadosť bola schválená v rozpočte. Opýtal sa, že ak sa finančná kontrola skončí s kladným stanoviskom či sa ešte dotácia doplatí v budúcom roku. JUDr. Kuboš odpovedal, že k tomuto sa nevie vyjadriť.

Rastislava Malatinku zaujímal stav JPÚ, či sú stanovené cesty, či zasadala komisia JUDr. Ľubomír Kuboš mu odpovedal, že bolo podané odvolanie voči rozhodnutiu okresného úradu – pozemkový a lesný odbor a o tomto odvolaní ešte stále nebolo rozhodnuté. JPÚ ako také majú veľký počet účastníkov a je problém aj s doručovaním samotného rozhodnutia, čo celé odvolacie konanie zdržuje. Tiež vyslovil názor, že nie je problém zvolať zasadnutie komisie JPÚ, ale nevie aké by boli výsledky stretnutia, z dôvodu, že členovia, ktorí sa podieľajú na JPÚ čakajú na rozhodnutie o odvolaní. Čo sa týka šírky ciest, o nej rozhodujú samostatní vlastníci na schôdzi vlastníkov. Komisia JPÚ nemôže jednostranne určiť cesty, môžu ich len prekonzultovať, tak ako ich prekonzultovala stavebná komisia. Komisia má na starosti len organizačný chod JPÚ, ale len vlastníci rozhodujú. Rastislav Malatinka sa vyjadril, že vlastníci si určili komisiu, ktorá ich zastupuje, tá predloží vlastníkom návrh na variant šírky ciest a tú predložia vlastníkom, nezávisle na odvolacom konaní sa táto problematika môže riešiť. JUDr. Ľubomír Kuboš povedal, že by to bol netradičný postup oproti postupom v rámci JPÚ, pretože keď sa zvolávajú schôdze JPÚ, musia sa zvolať všetci vlastníci, ktorí rozhodujú určitou väčšinou hlasov. Jozef Krupa sa stotožnil s názorom Rastislava Malatinku a povedal, že nezávisle na tom aký je právny stav treba organizovať projektantov a geodetov, urobiť predprípravu, vyhlásiť verejnú súťaž na komunikácie na JPÚ.

Rastislav Malatinka ďalej navrhol, aby sa v bode Informácie starostu obce podrobne informovalo o tom, čo sa urobí na obecnom úrade, napr. vysporiadavanie pozemkov, aké zmluvy sú na katastri.

Jozef Korčuška sa opýtal Jozefa Krupu, keďže presadzuje aby sa urýchlene vysporiadali pozemky pod cestami, prečo nesúhlasil s návrhom JUDr. Bachynca na výmenu. Jozef Krupa poznamenal, že na tomto pozemku leží miestna komunikácia a je to obecný majetok. Bc. Pavol Kudzbel

k uvedenému povedal, že poslanci prijali dohodu, aby občania predávali pozemky, uviedol príklad Pavla Pazúrika, ktorému tiež zamietli návrh o výmenu. JUDr. Bachynec kupoval pozemok s vedomím, že je na nej cesta. Rastislav Malatinka povedal, že musíme pristupovať ku každému rovnako. Opýtal sa JUDr. Ľubomíra Kuboša koľko sa oslovilo ľudí pod Pálenicou a na cintoríne, keďže tam máme geometrický plán a môžeme tam cesty vykupovať. JUDr. Kuboš odpovedal, že sa k tomu nevie presne vyjadriť a do budúcnosti ho poprosil, aby otázky poslal vopred e-mailom, aby sa na ne vedel vopred pripraviť.

Do interpelácií sa zapojil Jozef Konarčík, predseda predstavenstva spoločnosti GTL zhotoviteľa stavby požiarnej zbrojnice, uviedol, že ich práce na požiarnej zbrojnici sú zrealizované 2 roky, práce navyše vyplynuli z chyby projektu a z požiadavky obce (sociálky, kanalizácia) preinvestovali 14.395,- €. Jozef Krupa sa ho opýtal, kto im zadal vypracovanie týchto prác. P. Jozef Konarčík odpovedal, že to boli požiadavky, ktoré vyplynuli zo stavebného denníka, od človeka, ktorý bol zodpovedný za stavbu. Na každú prácu navyše vypracovali cenovú ponuku, a následne sa tieto práce vykonali. Práce sú urobené kvalitne a v dobrých cenách. Potrebujú sa dohodnúť na finančnom vysporiadaní. K tejto téme sa vyjadril aj Ľubomír Kuboš, stavebný dozor, s tým, že keď je projekt zlý alebo je chyba v rozpočte, on je zodpovedný za to, že musia byť splnené normy. Ku všetkému musí priložiť revízne správy. Všetky práce boli podľa zákona zapísané do stavebného denníka, čo je tým pádom objednávka. Všetky doklady ku kolaudácii sú odovzdané. Obec stavbu užíva protiprávne, pretože sa to do dnešného dňa neskolaudovalo a malo by sa to slušne uzatvoriť. Jozef Krupa sa poďakoval za vykonanú prácu, ale starosta bol k poslancom v tejto veci neúprimný a zavádzal ich, vidí chybu v projektantovi aj stavebnom úrade. Súhlasí aby im boli peniaze zaplatené a máme ich aj v rozpočte, je však nutné najprv stavbu skolaudovať. Pracovník firmy povedal, že pred dvoma rokmi v lete dorobili bleskozvod, jeho revíziu, garážovú bránu a ku všetkému majú preberací protokol. Zo strany dodávateľa splnili všetky požiadavky.

Zástupca starostu prerušil rokovanie od 18:30 h. do 19:00 h.

O 19:00 h. pokračovalo prerušené zasadnutie OZ v bode 5. Poslanec Bc. Pavol Kudzbel sa na druhú časť rokovania nedostavil, ospravedlnil svoju neprítomnosť. V rokovaní pokračovalo 6 poslancov. Ing. Miroslav Bulla sa vyjadril, že nespochybňuje vykonané práce, za to je zodpovedný stavebný dozor, len spochybňuje na základe čoho boli vykonané. Problémom bola komunikácia medzi starostom a zastupiteľstvom. Otázka je, akou formou sa to malo riešiť, či sa to malo riešiť zmenou projektu pred dokončením, na základe toho požiadať poslancov o schválenie, ale k tomuto kroku nedošlo. Peniaze za vykonanú prácu im patria a došlo k pochybeniu na strane starostu. Treba nájsť spôsob, čo s tým, aby nedošlo k porušeniu zákona. Do diskusie sa opäť zapojil stavebný dozor Ľubomír Kuboš s vysvetleniami. Poslanec Jozef Krupa sa vyjadril, že sa stotožňuje s tým, že firma chce peniaze. Peniaze máme a chceme ich dať. Ale firma má pomôcť starostovi s kolaudáciou a uzavrie sa dodatok k zmluve.

Ďalej v diskusii vystúpila pani Korčušková, ktorá potvrdila, že doklady ku kolaudácii boli obci odovzdané v novembri 2021 a obec môže požiadať o kolaudáciu.

Poslanec Michal Sitek sa opýtal zástupcu firmy na fakturovanú sumu. Odpovedal, že suma na faktúre je podľa súťaže. Ďalej poslanec Sitek uviedol, že už pred rokom sme si mali na to sadnúť, ale prešiel rok a nevyriešili sme nič. A že bola chyba, že sa nesedelo s firmou. A že je chyba v projekte. Práce sú urobené perfektne a firme patria peniaze. Len musíme nájsť cestu, ako sa to vyplatí.

Poslanec Jozef Korčuška uviedol, že starosta pred rokom hovoril poslancom, ako sa to dá vyriešiť, len nebola vôľa a starosta sa nepoklonil poslancom. Všetci pred rokom hlasovali proti, okrem niektorých.

Poslanec Rastislav Malatinka sa vyjadril, že to poslanci chceli všetci riešiť, aj starostu sa na to pýtali, dodnes sa k tomu nesedelo. Problémom je to, že starosta firme odsúhlasil práce navyiac bez toho, aby to mal kryté rozpočtom. Treba to vyriešiť, sú viaceré možnosti, ale poďme si na to sadnúť.

Hlavný kontrolór uviedol, že treba to uhradiť, áno, ale treba si sadnúť a nájsť riešenie. Dnes sa ale nedá prijať nejaký záver.

Ján Mačňák sa zapojil, že robota bola urobená, treba nájsť spôsob, ako to čím skôr doplatiť a dorobiť aj starú zbrojnicu.

Poslanec Michal Sitek sa opýtal, prečo nebola dorobená požiarna zbrojnica. Ján Mačňák odpovedal, že bola na to suma 15.000,- €, ale suma sa kvôli zvýšeným cenám mala navýšiť. Poslanec Sitek uviedol, že žiadna suma sa nenavýšovala.

Tento bod rokovania berú poslanci na vedomie.

K bodu č. 6: Vysporiadanie pozemkov pod cintorinom a miestnymi komunikáciami

Zástupca starostu JUDr.Ľubomír Kuboš otvoril diskusiu. Poslanec Jozef Krupa uviedol, že ide o uznesenia č.49/2021 a č.50/2021, ktoré neboli podpísané, žiada a navrhuje, aby 3/5-inová väčšina poslancov preschválila uznesenia od A do Z, musí teda zahlasovať 5 poslancov. Hlavný kontrolór Ing.Miroslav Bulla požiadal, aby boli prečítané pôvodné uznesenia odslova doslova. Poslanec Michal Sitek uviedol, že v pôvodných je dátum 15.12.2021 a boli by aj tak neplatné. Poslanec Jozef Krupa trvá na svojom návrhu odslova doslova, nič tam nesmie byť zmenené, aby boli platné. Ďalej v diskusii poslanec Krupa uviedol, že je predĺžená lehota na vyvlastnenie miestnych komunikácií do roku 2030. Máme cesty nevysporiadané, treba urobiť zoznam vlastníkov. Kto chce predať, predá, kto nie, musí byť doklad, že boli oslovení, a neprišlo k dohode. A dáme to na vyvlastnenie. Druhé uznesenie bolo o zrevidovaní, na čo treba kúpnu zmluvu a na čo geometrický plán. Do diskusie sa zapojil poslanec Rastislav Malatinka. Uviedol, že ideme schvaľovať uznesenie, ktoré sa nedá splniť, nezmyselné uznesenie. Treba nové uznesenie. Poslanec Krupa trvá na preschválení, ak nie, bude sa porúčať. Že nebolo splnené, to bude iná filozofia. Zástupca starostu uviedol, že bodom v programe bolo, že sa to ide prerokovať, a či má ešte niekto niečo. Poslanec Sitek povedal, že navrhol na minulom zasadnutí zaslať poslancom reálny stav výkupov pozemkov pod cestami v Podbieli a zvolať k tomu stretnutie. Následne dal zástupca starostu hlasovať o návrhu Jozefa Krupu, teda o prvom uznesení č.49/2021. Poslanec Sitek prečítal jeho znenie. Hlasovaním „za“ bol Jozef Krupa, „proti“ Rastislav Malatinka, Jozef Korčuška, „zdržal sa“ Michal Sitek, Mgr.Dávid Kanderka, JUDr.Ľubomír Kuboš. Uznesenie nebolo prijaté. Návrhová komisia prečítala druhé uznesenie č.50/2021. Hlasovaním „za“ bol Jozef Krupa, „proti“ Rastislav Malatinka, „zdržal sa“ Michal Sitek, Mgr.Dávid Kanerka, JUDr.Ľubomír Kuboš, Jozef Korčuška. Uznesenie nebolo prijaté.

K bodu číslo 7: Schválenie VZN obce Podbiel č. 2/2021 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Zástupca starostu JUDr.Ľubomír Kuboš uviedol, že návrhom sa zaoberala finančná komisia, ktorá odporúča predmetný návrh schváliť. Otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Do diskusie sa zapojil poslanec Rastislav Malatinka, ktorý uviedol, že výber poplatku nepokrýva náklady na odvoz odpadu. Na triediaci dvor sa vozia odpady, ktorých odvoz musíme platiť. Tam navrhuje, aby sa vymyslel spôsob, ako by sa dali vyberať poplatky. Poslanec Jozef Korčuška povedal, že triediaci dvor je na triedenie odpadu, nemôžu sa brať poplatky. Obec má byť ľudom

nápomocná, nie za všetko vyberať. Poslanec Malatinka povedal, že aj vývoz stavebného odpadu je v iných obciach spoplatnený. Zároveň navrhol zvýšiť poplatok za komunálny odpad na 100,- eur pre 3 a viacčlennú domácnosť, a zároveň aj ostatné navýšiť. 1-členná 25,- eur, 2-členná 50,- eur. Poslanec Michal Sitek sa opýtal, o koľko sú navýšené sadzby v predložennom návrhu oproti minulému roku. Odpoveď bola o 30%. Hlavný kontrolór Ing.Miroslav Bulla upozornil na spôsob schvaľovania VZN a priebeh pripomienkového konania. Dnes by poslanci už nemali meniť navrhované VZN. Zástupca starostu požiadal návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie poslanca R.Malatinka a dal hlasovať o jeho návrhu. Hlasovaním „za“ bol Rastislav Malatinka, „proti“ nikto, „zdržal sa“ Jozef Krupa, Mgr.Dávid Kanderka, Michal Sitek, Jozef Korčuška, JUDr.Ľuboír Kuboš. Návrh neprešiel. Hlasovaním o pôvodnom predložennom návrhu VZN boli: „za“ Jozef Krupa, Mgr.Dávid Kanderka, Michal Sitek, Jozef Korčuška, JUDr.Ľuboír Kuboš, „proti“ nikto, „zdržal sa“ Rastislav Malatinka. Uznesenie o VZN bolo prijaté.

K bodu číslo 8: Schválenie rozpočtu obce Podbiel na rok 2022 s výhľadom na roky 2023-2024

Zástupca starostu JUDr.Ľubomír Kuboš uviedol, že návrhom rozpočtu sa zaoberala finančná komisia, odporúča schváliť položkový rozpočet na rok 2022 a zobrať na vedomie výhľad rokov 2023-2024, doporučuje schváliť aj rozpočet ZŠ s MŠ na rok 2022 a zobrať na vedomie výhľad rokov 2023-2024. Navrhol úpravu – zvýšiť položku výnos dane z príjmov o 10.000,- eur a doplniť v bežných výdavkoch novú podpoložku 10.000,- eur – rozvoj obce – dohody o vykonaní práce.

Informoval o podaní Jána Murinu zo 14.12.2021, poslanci ho obdržali pred rokovaním OZ. Pani Júlia Dvorská sa opýtala, či to je návrh ku rozpočtu. Zástupca starostu povedal, že bolo doručené podanie ku výdavkom obce, preto je predložené na rokovanie. Poslanec Malatinka uviedol, že to je nezmysel nakupovať technické novinky a deti by s tým mali manipulovať. Poslanec Michal Sitek uviedol, že na tlačiarňami sa dajú vytlačiť napr.náhr.diely, ale obci ju netreba, možno je to otázka na pani riaditeľku školy.

Zástupca starostu vyzval hlavného kontrolóra na prečítanie stanoviska k návrhu rozpočtu. Ten uviedol, že návrh rozpočtu bol zverejnený podpoložkový, má výhradu ku procesu prípravy návrhu rozpočtu. Konštatuje, že návrh spĺňa zákonné ustanovenia a odporúča ho schváliť s výnimkou položky na hasičskú zbrojnicu.

Zástupca starostu vyzval poslancov do diskusie. Poslanec Rastislav Malatinka uviedol, že rozpočet je prehľadný, pochválil obecný úrad. Súhlasí s hlavným kontrolórom schváliť návrh rozpočtu mimo kapitálovej položky 14.500,- €. Poslanec Jozef Korčuška navrhol schváliť rozpočet aj s položkou na zbrojnicu, aspoň peniaze budú hneď k dispozícii. Môžu sa hneď zaplatiť. Nech sú pripravené na účte. Hlavný kontrolór uviedol, že pokiaľ tam budú peniaze, bude mať starosta čas. Ale keď tam nebudú, donúti to starostu konať. Poslanec Korčuška povedal, že bude pracovné stretnutie, môžeme to tam riešiť. Nevidí dôvod, prečo by tam tie peniaze nemali byť. Poslanec Jozef Krupa sa priklonil, nech sú na účte peniaze. Ale starosta musí niešť zodpovednosť. Musí postupovať podľa zákona. Poslanec Michal Sitek sa opýtal na žiadosť DHZ, kde to je zapracované, ďalej na kapitálové výdavky z tohto roka, ktoré sa neurobili, čo prechádza do budúceho roka. Pani Dvorská odpovedala, že žiadosť DHZ je zapracovaná v rozpočte, ďalej že 24.000,- eur je na budúci rok na bežné výdavky pri cestnej doprave. Poslanec Jozef Krupa sa opýtal na výdavky na poslednej strane v sume 16.680,- eur. Pani Dvorská uviedla, že ide o ročnú splátku úveru. Ďalej uviedla, že hospodárenie - prebytok je síce 361 tis. eur, lebo dávame financie škole a školským zariadeniam na originálne kompetencie, a že rozpočet je postavený ako vyrovnaný. Prečítala niektoré položky, napr. že na JPÚ máme v bežných výdavkoch každý rok financie, ďalej na rigol sú tam peniaze, na odstupné, kompostéry atď.. Poslanec Jozef Korčuška navrhol zahrnúť do rozpočtu financie na lampy Pod Pálenicou, ale tie už sú v rozpočte. Ďalej zástupca starostu uviedol, že v rámci finančnej komisie navrhli navýšiť

položku na dohody o vykonaní práce a na zmluvy na vysporiadanie miestnych komunikácií. Ostatní poslanci nemali žiadne pripomienky. Poslanec Michal Sitek upozornil, že treba prebrať so starostom, či má starosta chuť niečo robiť, lebo peniaze strácajú na hodnote. Ďalej sa debatovalo o budove starej MŠ. Treba sa rozhodnúť, čo s budovou. Zástupca starostu vyzval poslanca R.Malatinku, či má teda návrh na poníženie rozpočtu o 14.500,- eur na zbrojnicu. Odpovedal, že áno. Preto dal zástupca hlasovať o návrhoch, ako boli predložené. Prvý návrh – navýšenie bežných príjmov o 10.000,- eur a bežných výdavkov o 10.000,- eur – hlasovaním „za“ boli všetci 6 prítomní poslanci. Návrh bol prijatý.

Druhý návrh – poníženie rozpočtu o 14.500,- eur na zbrojnicu – hlasovaním „za“ Rastislav Malatinka, Michal Sitek, „proti“ Jozef Korčuška, JUDr.Ľubomír Kuboš, Mgr.Dávid Kanderka, „zdržal sa“ Jozef Krupa. Návrh nebol prijatý.

Následne sa hlasovalo o celom rozpočte bez programov a so schválenou zmenou – hlasovaním „za“ Mgr.Dávid Kanderka, JUDr.Ľubomír Kuboš, Jozef Krupa, Jozef Korčuška, „zdržal sa“ Michal Sitek, Rastislav Malatinka. Rozpočet bol schválený.

Poslanec Jozef Krupa odchádza o 20,54 hod. z rokovania a svoju ďalšiu neprítomnosť ospravedlnil.

K bodu číslo 9: Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel č. 4/2021 – kontrola plnenia opatrení

Zástupca starostu JUDr.Ľubomír Kuboš odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi Ing.Miroslavovi Bullovi. Ten stručne oboznámil prítomných so správou.

Hlavný kontrolór uviedol, že vytknutia v správe boli akceptované. V nasledujúcej správe pristúpil inak k riešeniu kontroly opatrení, lebo uzneseniami to nešlo. Verí, že to bude fungovať.

Poslanec Michal Sitek podotkol, či sa budú prijímať ďalšie a ďalšie takéto uznesenia, lebo v uzneseniach už máme plnenie opatrení.

Poslanec Malatinka uviedol, že na základe správy hlavného kontrolóra vie, ako to na úrade funguje, respektíve nefunguje. Chce, aby boli spätne splnené všetky uznesenia, hlavne tie, ktoré sa ešte splniť dajú a nie sú po termíne.

Zástupca starostu upozornil, že je potrebná komunikácia so starostom. Nielen počas rokovania, ale aj pred ním. Do diskusie sa zapojil aj poslanec Michal Sitek. Taktiež skonštatoval, že je potrebná komunikácia so starostom, ale pracovné stretnutia neboli. Uviedol, že nejde o bežné veci, ktoré sa robia na úrade, ale treba robiť väčšie veci, kapitálové, ktoré v obci bude vidno. Zástupca starostu uviedol, že bolo treba pripomienkovať rozpočet a navrhnúť kapitálky. K rozpočtu prišiel od poslancov návrh iba od poslanca Jozefa Krupu.

Tento bod berú poslanci na vedomie.

K bodu číslo 10: Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel č. 5/2021 – kontrola smerníc a vnútorných predpisov obce Podbiel

Zástupca starostu odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi. Stručne informoval o kontrolovaných dokumentoch a uviedol, že nedostatky treba priebežne odstraňovať, nedá sa to zo dňa na deň. Uviedol, že navrhol starostovi predložiť návrh opatrení. Po uplynutí lehoty sa bude pýtať, či sú splnené.

Zástupca starostu vyzval poslancov do diskusie.

Poslanec Michal Sitek sa informoval, čo potom, keď sa to nesplní? Hlavný kontrolór uviedol, že potom sú ďalšie zákonné možnosti. Ale verí tejto ceste.

Poslanec Rastislav Malatinka dal návrh na uznesenie, a to v znení, že OZ v Podbieli schvaľuje prijatie všetkých navrhovaných odporúčaní a prijatie opatrení, ktoré podľa správy HK o výsledku kontroly č.4/2021 a č.5/2021 nie sú splnené.

Zástupca dal o návrhu hlasovať. „Za“ boli Rastislav Malatinka, Michal Sitek, „zdržal sa“ JUDr.Lubomír Kuboš, Jozef Korčuška, Mgr.Dávid Kanderka.

Tento bod berú poslanci na vedomie.

K bodu číslo 11: Schválenie Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Podbieli na I. polrok 2022

Zástupca starostu JUDr.Kuboš vyzval hlavného kontrolóra na prečítanie návrhu plánu kontrolnej činnosti.

Následne sa zástupca starostu opýtal poslancov na otázky.

Jozef Korčuška sa informoval u HK na školenia.

Návrhová komisia prečítala návrh na uznesenia. Hlasovaním „za“ Plán kontrolnej činnosti boli všetci 5 prítomní poslanci. Návrh bol schválený.

K bodu číslo 12: Schválenie prevodu pozemkov pre obyvateľov byt.domu súp. č. 271

Zástupca starostu JUDr.Lubomír Kuboš oboznámil prítomných o zámere predaja obecného majetku – pozemku pod bytovkou a pri bytovke s.č.271, ktorý bol schválený na predchádzajúcom rokovaní OZ, a otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Návrhová komisia prečítala návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ predaj obecného pozemku boli všetci 5 prítomní poslanci. Uznesenie bolo prijaté.

K bodu číslo 13: Žiadosti

a) Milan Lofaj, Podbieli č. 320 – o prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku

Zástupca starostu uviedol, že o tejto žiadosti rokovala finančná komisia, odporúča OZ schváliť prevod podielu, ale za podmienky, že bude GP odčlenený od pôvodnej parcely pozemok – prístup, ktorý reálne užíva, a pozemok pod stavbou, za cenu podľa znaleckého posudku. Zároveň je potrebné odkonzultovať to so žiadateľom, informovať sa, či má spoluvlastnícky podiel pod miestnymi komunikáciami, a následne bude dojednáváná aj kúpna zmluva na cestu.

Ďalej uviedol, že bola 14.12.2021 obci doručená ponuka JUDr.Miroslava Bachynca, ktorú poslanci obdržali pred rokovaním OZ, a v ktorej má aj on záujem o predmetný podiel na tomto pozemku. Keďže finančná komisia zasadala skôr a predmetnou ponukou sa nezaoberala, ani sa nemohla vyjadriť. Zároveň upozornil, že v budúcnosti treba predložiť aktuálny znalecký posudok.

Otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Poslanec Rastislav Malatinka sa pýtal, či má záujem o celú parcelu č.8394. Hlavný kontrolór uviedol, že osobitný zreteľ tam nie je, predkupné právo áno, ale obec by predávala len pod stavbou a odčlenené GP. Pokiaľ by sa odpredával aj zvyšok parcely, môže sa podiel obce ponúknuť aj ostatným spoluvlastníkom. Finančná komisia súhlasí aj s predajom prístupovej cesty, ale len spredu ku budove. Tá časť do kríkov by sa predávala podľa iného paragrafu.

JUDr.Lubomír Kuboš upozornil aj na predkupné právo, ktoré sa bude riešiť ako ďalšie v poradí. Ponuku predkupného práva dáva ten, kto predáva. Musí to byť v súlade s občianskym zákonníkom.

Po diskusii sa poslanci dohodli na uznesení, ktoré prečítala návrhová komisia v znení : OZ neschvaľuje žiadosť a predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku pre žiadateľa Milana Lofaja, trvale bytom Podbiel č.320, a doporučuje žiadateľovi vypracovať geometrický plán na pozemok pod stavbou a na plochu, ktorú má záujem užívať, a tiež vypracovať znalecký posudok na žiadané pozemky. Hlasovaním „za“ prednesené uznesenie boli všetci 5 prítomní poslanci. Uznesenie bolo prijaté.

b) Jaroslav Sabo a manželka Michaela Sabová, Podbiel č. 345 – o prevod pozemku

Zástupca starostu JUDr.Ľubomír Kuboš uviedol, že žiadateľom bol schválený predbežný súhlas OZ, ďalej žiadatelia vypracovali GP aj znalecký posudok na pozemok. Finančná komisia odporúča schváliť predaj pozemku po 14,85 eur za 1 m².

Nikto nemal pripomienky.

Návrh na uznesenie, v ktorom OZ schvaľuje zámer prevodu obecného majetku podľa § 9a ods.8 písm.e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, a to formou predaja medzi Obcou Podbiel, ktorá je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti v k.ú. Podbiel, pozemku – parcely registra C-KN č.923/2 o výmere 99 m², ostatná plocha, prečítala návrhová komisia. Hlasovaním „za“ boli všetci 5 prítomní poslanci. Uznesenie bolo prijaté.

K bodu číslo 14: Úprava rozpočtu Obce Podbiel (obec+ZŠ s MŠ) na rok 2021

Zástupca starostu uviedol, že návrh úpravy rozpočtu bol predmetom rokovania finančnej komisie, ktorá ho odporúča schváliť. Následne otvoril k tomuto bodu diskusiu.

Keďže nikto nemal pripomienky, dal hlasovať za návrh úpravy rozpočtu. Hlasovaním „za“ boli všetci 5 prítomní poslanci. Úprava rozpočtu bola schválená.

Zástupca starostu ďalej v tomto bode uviedol, že ponuka JUDr.Miroslava Bachynca zo dňa 14.12.2021 nebola doručená včas, dnes sa ku nej adekvátne pristúpilo, ale obecný úrad ju bude musieť ďalej vyriešiť.

Zároveň v tejto chvíli zástupca starostu JUDr.Ľubomír Kuboš zrušil z dôvodu neprítomnosti p.Kudzbela a p.Krupu pôvodné určenie overovateľov zápisnice a za overovateľov zápisnice určil prítomných poslancov Rastislava Malatinku a Jozefa Korčuška.

K bodu číslo 15: Záver

Zástupca starostu JUDr. Ľubomír Kuboš sa poďakoval prítomným poslancom a zúčastneným osobám za účasť a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia zápisnice: Rastislav Malatinka

Jozef Korčuška

.....
.....

JUDr. Ľubomír Kuboš
zástupca starostu obce

Prílohy :

- uznesenia č. 61/2021-74/2021
- pozvánka 1 ks
- prezenčné listiny 2 ks
- návrh VZN obce Podbiel č.2/2021 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
- návrh rozpočtu obce Podbiel na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 -2024
- Stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu rozpočtu obce Podbiel
- Správa hlavného kontrolóra obce Podbiel č. 4/2021 - kontrola plnenia opatrení
- Správa hlavného kontrolóra č.5/2021 - kontrola smerníc a vnútorných predpisov obce Podbiel
- návrh Plánu kontrolnej činnosti hl.kontrolóra obce Podbiel na I.polrok 2022
- Zámer prevodu pozemkov pre obyvateľov byt.domu súp.č.271
- Žiadosť Milana Lofaja, Podbiel č.320 – o prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku
- žiadosť Jaroslava Saba a manž.Michaely Sabovej, Podbiel č.345 – o prevod pozemku
- návrh úpravy rozpočtu Obce Podbiel na r. 2021
- návrh úpravy rozpočtu ZŠ s MŠ Podbiel