

Zápisnica

z verejného rokovania Obecného zastupiteľstva v Podbieli
zo dňa 05. októbra 2012

Prítomní :

Zástupca starostu obce – Slavomír Korčuška

Poslanci : Bc.Pavol Kudzbel, Rudolf Veselý, Ľubomír Franko, Dušan Dvorský, Ing. Iveta Kanderková, Pavol Loffaj

Hl. kontrolór : Viera Bebejová

Ďalší prítomní : podľa prezenčnej listiny

K bodu číslo 1 : Otvorenie

Zástupca starostu obce Slavomír Korčuška privítal prítomných členov obecného zastupiteľstva a občanov obce. Skonštatoval, že je prítomných sedem poslancov, obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu číslo 2 : Schválenie programu rokovania

Zástupca starostu obce oboznámil prítomných s predloženým programom. Navrhol, aby bol z rokovania vypustený bod 9 a následne body 10 až 12 označené ako 9 až 11. Ďalej navrhol v bode označenom po novom ako 9 opraviť písmená pred žiadosťami, a to tak, že budú po sebe nasledovať abecedne od a) po k). Opýtal sa na doplňujúce návrhy. Poslanec Kudzbel navrhol bod 5 „Schválenie Správy o VVČ Základnej školy v Podbieli na školský rok 2011/2012“ zobrať len na vedomie, nie schvaľovať. Ďalej navrhol za bod 5 doplniť ako bod 6 „Doplnenie harmonogramu zasadání Obecného zastupiteľstva v Podbieli o termín 18.10.2012 o 17.00 hod. za účelom úpravy rozpočtu obce Podbiel“. Poslankyňa Kanderková navrhla vypustiť z rokovania bod 7 „Schválenie zámennnej zmluvy na pozemky pod cestou v lokalite Pod Pálenicou“ a ako bod 7 zaradiť do programu rokovania „Schválenie návrhu na zrušenie uznesenia č.7/2007 bod 7“, ďalej ako bod 8 zaradiť do programu rokovania „Schválenie platu zástupcu starostu obce“ a následne bod 6 z návrhu programu označiť ako bod 9 a nasledujúce podľa poradia. Začalo sa hlasovanie ku jednotlivým návrhom zmien programu. Svoj prvý návrh zástupca starostu vysvetlil, že k dnešnému dňu nie je ešte založený list vlastníctva na meno Petronely Eliášovej na pozemku v Krivom Kúte. Opätovne zaradíme tento bod do programu, až keď sa stane majiteľkou ostatných parciel na pozemku. Zástupca starostu dal o tejto zmene programu hlasovať. Hlasovaním „za“ vypustenie tohto bodu programu bolo 7 poslancov. Zástupca starostu obce vysvetlil, že z dôvodu preklepu sa v návrhu programu v dobe 10 vyskytlo dva krát písmeno c). Zástupca starostu dal o oprave programu hlasovať. Hlasovaním „za“ bolo 7 poslancov. Zástupca starostu dal následne hlasovať o návrhu poslanca Kudzbelu zaradiť do programu rokovania bod o doplnení harmonogramu zasadání obecného zastupiteľstva. Hlasovaním „za“ bolo 7 poslancov. Zástupca starostu následne vyzval poslankyňu Kanderkovú, aby vysvetlila svoj návrh na vypustenie bodu 7. Uviedla, že zámennú zmluvu nemali poslanci k dispozícii a aby vedeli, aké pozemky sa zamieňajú, navrhuje tento bod vypustiť z programu. Poslanec Pavol Loffaj dodal, že do programu rokovania dňa 18.10. sa to bude dať zaradiť. Následne zástupca starostu vyzval zapisovateľku Korčuškovú, aby objasnila dôvod zaradenia tohto bodu do návrhu programu dnešného rokovania. Korčušková uviedla, že poslanci boli bývalým starostom JUDr.Domiňákom na rokovaniach obecného zastupiteľstva pravidelne informovaní o spôsobe a priebehu vysporadúvania cesty v lokalite Pod Pálenicou, ďalej o tom, že

od roku 2009 je prijaté uznesenie, v ktorom poslanci schválili formu zámeny medzi Obcou a vlastníkmi a že Správa katastra v Tvrdošine vyzvala Obec predložiť uznesenie k tejto zmluve. Pristúpenie k uzatvoreniu tejto zmluvy je na základe prijatého uznesenia. Išlo teda o iniciatívu obce, zmluva je podpísaná 42 vlastníkmi, ktorí súhlasili s návrhom obce na zámenu. Zamieňali sa rovnaké druhy pozemkov v lokalitách určených taktiež na IBV a v rovnakej výmere. A pretože toto niekoľkoročné úsilie obce chceme dotiahnuť, na základe dohody s ďalšími vlastníkmi sa pripravuje ďalšia zámenná zmluva. Zástupca starostu dal o návrhu poslankyne Kanderkovej hlasovať. „Za“ vypustenie tohto bodu boli 4 poslanci, 1 bol „proti“, 2 sa zdržali hlasovania. Ďalej zástupca starostu vyzval poslankyňu Kanderkovú, aby vysvetlila svoj druhý návrh zaradiť do programu ako bod 7 „Schválenie návrhu na zrušenie uznesenia č.7/2007 bod 7“. Uviedla, že obecné zastupiteľstvo umožnilo prijatím tohto uznesenia, aby starosta upravoval rozpočet. Podľa jej slov aj finančná komisia doporučuje zrušiť toto uznesenie. Zástupca starostu upozornil, že bol zúčastnený na rokovaní finančnej komisie, avšak podľa hlasovania, ktoré prebehlo tak, že 2 boli za zrušenie, 2 proti zrušeniu, ale za stanovenie maximálnej výšky možnej úpravy rozpočtu, a 1 sa zdržal, preto nemôže byť výsledok hlasovania „doporučiť“ zrušenie uznesenia. Poslankyňa Kanderková vysvetlila, že mimo zasadania komisie jedna členka zmenila názor. Poslanec Dvorský uviedol, že komisia je len poradný orgán. Poslanec Kudzbela súhlasil s návrhom zaradiť tento bod, pretože podľa jeho slov boli vyplatené finančné prostriedky, ktoré neboli rozpočtované a aby si to poslanci ujasnili. Keď už nikto nemal pripomienky, zástupca starostu dal hlasovať o zaradení tohto bodu do programu. „Za“ boli 6 poslanci, 1 sa zdržal. Ďalej zástupca starostu vyzval poslankyňu Kanderkovú na vysvetlenie zaradiť ako bod 8 do programu rokovania „Schválenie platu zástupcu starostu obce“. Poslankyňa objasnila, že starostovi sa schvaľoval plat aj na základe toho, že poslanci vedeli o činnosti starostu. Pretože sa na pozícii starostu zmenila osoba, je potrebné plat nanovo schváliť. Nie je problém v budúcnosti podľa činnosti opätovne zástupcovi plat prehodnotiť. Poslankyňa ďalej uviedla, že aj finančná komisia navrhla zaoberať sa týmto bodom v programe. Preto dal zástupca starostu hlasovať o zaradení tohto bodu do programu. „Za“ hlasovali 7 poslanci.

Na záver sa prerokoval návrh poslanca Kudzbelu na zmenu v bode 5 o tom, že správu o VVČ treba zobrať len na vedomie. Na to ho prítomná riaditeľka ZŠ Mgr.Kontrová upozornila, že podľa zákona riaditeľ školy predkladá zriaďovateľovi túto správu na schválenie, na čo poslanec Kudzbela vzal svoj návrh späť.

Poslanci ani zástupca starostu už nepredložili žiadne návrhy. Hlasovaním „za“ celý program rokovania bolo 7 poslancov.

Začalo sa prerokovávanie jednotlivých bodov programu.

K bodu číslo 3 : Vol'ba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice

Do návrhovej komisie zástupca starostu navrhol poslancov Ing. Ivetu Kanderkovú a Bc. Pavla Kudzbelu . Hlasovaním „za“ Ing.Ivetu Kanderkovú bolo 6 poslancov, 1 sa zdržal hlasovania. Hlasovaním „za“ Bc.Pavla Kudzbelu bolo 6 poslancov, 1 sa zdržal hlasovania.

Zástupca starostu určil za overovateľov zápisnice Rudolfa Veselého a Dušana Dvorského. Za zapisovateľa zápisnice určil Mgr.Patríciu Korčuškovú.

K bodu číslo 4 : Správa hlavného kontrolóra obce o výsledkoch kontrolnej činnosti za obdobie 3.štvrt'roka 2012

Zástupca starostu uviedol, že správu hlavnej kontrolórky poslanci obdržali v materiáloch na rokovanie. Vyzval hlavnú kontrolórku, aby sa k správe vyjadrila. Následne otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil. Tento bod berú poslanci na vedomie.

K bodu číslo 5 : Schválenie Správy o výchovnovzdelávacej činnosti Základnej školy v Podbieli na školský rok 2011/2012

Zástupca starostu obce uviedol, že správu obdržali poslanci v materiáloch na rokovanie. Vyzval prítomnú riaditeľku ZŠ Mgr.Kontrovú, aby predniesla správu. Riaditeľka vysvetlila, že správa je vypracovaná v súlade s platnou Vyhláškou. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ bolo 7 poslancov.

K bodu číslo 6 : Doplnenie harmonogramu zasadaní Obecného zastupiteľstva v Podbieli o termín 18.10.2012 o 17.00 hod. za účelom úpravy rozpočtu obce Podbiel

Zástupca starostu obce otvoril k tomuto bodu diskusiu. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Nikto sa neprihlásil. Hlasovaním „za“ tento bod programu bolo 7 poslancov.

K bodu číslo 7 : Schválenie návrhu na zrušenie uznesenia č.7/2007 bod 7

Zástupca starostu vyzval poslankyňu Kanderkovú, aby predniesla tento bod programu. V úvode vysvetlila, že väčšina finančnej komisie – 3 členovia, boli za zrušenie tohto uznesenia, 1 člen za stanovenie hranice, ktorou bude mať starosta upravený rozsah zmien v rozpočte a 1 člen za zdržal hlasovania. Ona sama už v minulosti navrhovala zrušenie tohto uznesenia, avšak tento neprešiel. Teraz sa zmenila osoba vo vedení obce, preto navrhuje zrušiť toto uznesenie. K veci sa vyjadril zástupca starostu, ktorý navrhol určiť strop, do akej výšky môže starosta upravovať rozpočet. Ďalej upozornil, že zasadania obecného zastupiteľstva budú musieť byť častejšie z dôvodu schvaľovania úprav rozpočtu, so všetkým sa bude čakať na rokovanie obecného zastupiteľstva. Nechce zneužívať túto právomoc. Nebude môcť operatívne konať. Poslanec Loffaj navrhol aj tak zrušiť toto uznesenie, lebo s rozpočtom môže hýbať len starosta, nie zástupca starostu. Zástupca starostu mu vysvetlil, že na základe poverenia má v plnom rozsahu všetky právomoci ako starosta. Poslanec Dvorský uviedol, že takto chcú poslanci zástupcovi pomôcť. Poslanec Franko sa priklonil k možnosti určiť strop, do výšky ktorého môže starosta upravovať rozpočet. Poslanec Kudzbel sa vyjadril, že ak obec prekročí položky napr. za energie, nie je dôvod neschváliť úpravu rozpočtu, ale ak prekročí starosta výšku napr. dotácie, poslanci budú mať pripomienky. Z občanov vystúpil Ing.Ján Sitek, ktorý povedal, že ešte nepočul o tom, aby starosta menil položky rozpočtu, že rozpočet je záväzný dokument. V diskusii nikto viac nevystúpil. Zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ zrušenie uznesenia bolo 5 poslancov, 2 sa zdržali hlasovania.

K bodu číslo 8 : Schválenie platu zástupcu starostu obce

Zástupca starostu vyzval poslankyňu Kanderkovú, aby predniesla tento bod programu. Uviedla, že týmto sa zaoberala finančná komisia, 3 členovia hlasovali za schválenie základného platu, 1 člen proti a 1 sa zdržal hlasovania. Preto finančná komisia doporučuje zástupcovi starostu schváliť plat podľa § 3 ods.1 zákona o platových pomeroch starostov vo výške 1557 €. Zástupca starostu otvoril k tomuto bodu diskusiu. Poslanec Kudzbel podporil tento návrh aj z toho dôvodu, že predchádzajúcemu starostovi on navrhol zvýšenie platu. Výsledky práce boli dobré, bol prebytok hospodárenia. Teraz je iná situácia, začíname, preto treba schváliť základný plat. Ak sa ukážu výsledky, nie je problém ho prehodnotiť. Zástupca starostu vysvetlil, že podľa zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov sa plat vzťahuje na jeho osobu nástupom do tejto funkcie. A preto má podľa zákona nárok len na základný plat. Za mesiac september mu prináleží len základný plat, čo si poslanci môžu overiť aj u účtovníčky. Preto je tento bod podľa jeho názoru

bezpredmetný. Poslankyňa Kanderková prečítala návrh na uznesenie. Zástupca starostu dal o tomto hlasovať. „Za“ schválenie platu zástupcovi starostu hlasovalo 7 poslancov.

K bodu číslo 9: Schválenie vyhotovenia projektovej dokumentácie na inžinierske siete v lokalite Pod Pálenicou

Zástupca starostu obce vysvetlil, že už niekoľko rokov prebieha vysporadúvanie cesty v lokalite Pod Pálenicou za účelom IBV. Stavebníci majú záujem začať s výstavbou rodinných domov čo najskôr. A aby sme im pripravili na to podmienky, je potrebné riešiť v tejto lokalite inžinierske siete. Konkrétne vodovod, kanalizáciu a cestu. Elektriку vedia poriešiť energetici sami. Preto navrhol, aby sa dnes schválilo vyhotovenie projektovej dokumentácie na tieto siete, pretože na túto akciu bude nutné urobiť výberové konanie na dodávateľa projektovej dokumentácie. A zo strany obce sa môže začať konať vo veci jedine tak, že na základe uznesenia oslovíme oprávnenú osobu na uskutočnenie výberového konania. A výberové konanie sa nezačne, kým obecné zastupiteľstvo neschváli uznesenie o schválení tejto akcie. Výberové konanie bude robiť oprávnená osoba a kým prebehne, prejde aj niekoľko mesiacov. Ideálne by bolo, aby výberové konanie prebehlo do konca roka, aby sa v prvej polovici budúceho roka vybavili stavebné povolenia na siete a žiadalo sa o možné dotácie. A až keď do výberového konania projektanti predložia cenové ponuky a komisia na vyhodnotenie ponúk vyberie tú najvhodnejšiu, môžeme sa baviť o konkrétnej cene a cenu potom zapracovať do rozpočtu na budúci rok. Ak chceme, aby sa to na budúci rok robilo, treba prijať takéto uznesenie. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Otvoril k tomuto bodu diskusiu. Poslanec Franko sa opýtal, či nie je nejaké obmedzenie z dôvodu nedovysporiadaných pozemkov. Poslanec Kudzbel uviedol, že v programe je uvedené už schválenie vyhotovenia tejto dokumentácie. Zástupca starostu vysvetlil, že inak sa to ani formulovať nedá pre začatie výberového konania. Poslankyňa Kanderková uviedla, že finančná komisia poňala tento bod podľa návrhu programu v pozvánke, preto je stanovisko komisie nasledovné: z dôvodu, že nie je známa predpokladaná cena projektovej dokumentácie, doporučuje odložiť prejednávanie celej veci s tým, že navrhuje uložiť Obecnému úradu v Podbieli osloviť minimálne troch potenciálnych projektantov a zistiť predbežnú cenu PD na inžinierske siete v lokalite IBV Pod Pálenicou. Následne doporučuje vyhotovenie PD zahrnúť do rozpočtu obce. Zástupca starostu uviedol, že je potrebné prijať uznesenie v ním navrhovanom znení, ak chceme začať s výberovým konaním a prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ vypracovanie projektovej dokumentácie bolo 7 poslancov.

K bodu č.10: Schválenie kúpnej zmluvy na pozemok pod trafostanicou v lokalite Sihla pre Stredoslovenskú energetiku, a.s., Žilina

Zástupca starostu uviedol, že žiadosť poslanci obdržali v materiáloch na dnešné rokovanie. Ide o stavbu trafostanice, ktorá sa nachádza v lokalite Sihla pri rodinnom dome pána Ľuboša Turčáka. Stredoslovenská energetika dala vypracovať znalecký posudok, v ktorom ide o hodnotu pozemku o výmere 15 m² 175,- €. Žiada o jeho odkúpenie, nakoľko sa na ňom nachádza stavba, ktorú energetika vlastní a už aj užíva. Otvoril k tomuto bodu diskusiu. Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia. Stanovisko prečítal poslanec Kudzbel, v ktorom komisia doporučuje odpredať pozemok len pod stavbou kioskovej trafostanice, aby bola zabezpečená prechodnosť. Ďalej uviedol, že stavba nie je postavená na pozemku Ľuboša Turčáka, ale na ceste poza jeho pozemok. Stavba je skolaudovaná, zablokuje sa prístupová cesta. Preto navrhol prijať uznesenie, v ktorom bude obecnému úradu uložené zaslanie listu Stredoslovenskej energetike so žiadosťou o vysvetlenie, prečo je stavba kioskovej trafostanice posunutá na inej parcele. Stanovisko finančnej komisie predniesla poslankyňa Kanderková. Komisia nedoporučuje predat' celý pozemok, len pod trafostanicou. Do diskusie sa nikto viac neprihlásil. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ zamietnutie predloženej žiadosti bolo 6 poslancov, 1 sa zdržal hlasovania. Hlasovaním „za“ návrh poslanca Kudzbelu uložiť

Obecnému úradu v Podbieli zaslanie listu Stredoslovenskej energetike so žiadosťou o vysvetlenie, prečo je stavba kioskovej trafostanice posunutá na inej parcele, bolo 7 poslancov.

K bodu č.11 : Žiadosti

Zástupca starostu obce informoval o žiadosti pána Jána Siteka, Podbiel č.151, Petra Kočalku s manželkou a Pavla Chajdiaka s rodinou sa týkajú tej istej lokality – pozemkov za ich rodinnými domami na Zámostí. Žiadosť Pavla Chajdiaka sa už prerokovávala a odložila sa do doby, pokiaľ nebude vybudovaný odvodňovací kanál z lokality Krivý kút v zmysle vypracovaného stavebného projektu. Kočalkovci a Ján Sitek žiadajú o odkúpenie tej časti pozemku, ktorá je za ich plotmi aj s kanálom, ktorý rieši geometrák Krivého Kúta. Žiadosťami sa zaoberala stavebná komisia. Stanovisko predniesol poslanec Kudzběl. Komisia nesúhlasí do doby, pokiaľ nebude vybudovaný odvodňovací kanál z lokality Krivý kút v zmysle vypracovaného stavebného projektu. Stanovisko finančnej komisie predniesla poslankyňa Kanderková. Komisia doporučuje tieto žiadosti odložiť. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril k tomuto diskusiu. V diskusii vystúpili niektorí prítomní občania a žiadatelia. Na záver zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ odloženie žiadostí bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu uviedol žiadosť vlastníkov bytov v bytovke č.271, ktorá bola doručená obci na základe uznesenia zo dňa 26.07.2012, ktorým bola odložená žiadosť Pavla Gondu o vydanie stanoviska vo veci predaja pozemkov – parc.č. E-KN č. 20403 za bytovkou s.č. 271 za účelom vybudovania terasy. Preto Obecný úrad v Podbieli oslovil vlastníkov bytov v predmetnej bytovke s ponukou na odkúpenie všetkých pozemkov vo vlastníctve Obce Podbiel, nachádzajúcich sa pri tejto nehnuteľnosti. Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia. Stanovisko prečítal poslanec Kudzběl. Stavebná komisia doporučuje žiadosť zamietnuť z dôvodu, že na parcelách uvedených v žiadostiach sa nachádza miestna komunikácia a pozemok zamenený s p.Danom Lukačíkom. Doporučuje žiadateľom predložiť novú žiadosť spolu s vypracovaným geometrickým plánom a návrhom kúpnej zmluvy, kde budú presne uvedené výmery žiadaných pozemkov a podiely žiadateľov na nich. Stanovisko finančnej komisie predniesla poslankyňa Kanderková. Komisia ju doporučuje zamietnuť. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril k tomuto bodu diskusiu. Nikto sa neprihlásil. Preto zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ zamietnutie tejto žiadosti bolo 7 poslancov. Následne sa hlasovalo o návrhu poslanca Kudzbela. Hlasovaním „za“ to, aby obecnému úradu bolo uložené osloviť žiadateľov vo veci predloženia novej žiadosti, bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu predniesol žiadosť Róberta Kuboša, Podbiel č.361 o odkúpenie pozemkov, na ktorých má Obec svoje spoluvlastnícke podiely a ktoré sa nachádzajú na jemu pridelenom stavebnom pozemku v lokalite Pod Pálenicou. Stanoviská komisií predniesli poslanec Kudzběl a poslankyňa Kanderková. Obidve komisie doporučujú schváliť žiadosť a odpredať podiely obce, finančná komisia navrhla za sumu 6,10 € za 1m². Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Preto prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ predaj v zmysle uznesenia bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu predniesol žiadosť Homooravskej nemocnice s poliklinikou v Trstenej o finančný príspevok na nákup zdravotníckej techniky. Informoval, že na poslednom zasadaní ZMOHO Ing. Eleonóra Kadlečíková, poverená výkonom funkcie riaditeľky v Homooravskej nemocnici s poliklinikou Trstená, informovala o aktuálnej situácii v nemocnici a súčasne sa obrátila na prítomných s prosbou o podporu skvalitňovania vybavenosti nemocnice. ZMOHO odporučilo svojim členom pri príprave rozpočtu na budúci rok vyčleniť určitú čiastku aj na podporu nemocnice tak, ako sa to nie raz dialo aj v minulosti. Žiadosťou sa zaoberala finančná komisia. Stanovisko predniesla poslankyňa Kanderková. Finančná komisia doporučuje zamietnuť žiadosť. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Otvoril k tomuto bodu diskusiu. Všetci poslanci sa zhodli odložiť

žiadosť do doby, keď sa bude rokovať o rozpočte na budúci rok. Zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ odloženie žiadosti bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu predniesol žiadosť Martina Kršku, Podbiel č.153 o stanovisko k vyňatiu pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Ide o parcely, ktoré vlastní v lokalite Horečervenie, kde je plánovaná výstavba rekreačných chát. Opäť žiada o súhlasné stanovisko k vyňatiu a zrušenie uznesenia o nesúhlase, pretože uznesením č.4/2011 obecné zastupiteľstvo nesúhlasilo s predchádzajúcou žiadosťou o vyňatie, pokiaľ nebudú splnené podmienky určené VZN Obce o záväznej časti územného plánu. Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia. Stanovisko prečítal poslanec Kudzbel. Komisia doporučuje zrušiť uvedené uznesenie v písm.C, bod 1, pretože ÚPN obce rieši v danej lokalite výstavbu rekreačných chát. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril diskusiu. Poslanec Franko sa opýtal, či schválený návrh pracovnej verzie štúdie rieši objekt chaty žiadateľa. Odpovedal prítomný p.Vladimír Krížo, že áno. Následne zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ zrušenie uznesenia č.4/2011 písm.C, bod 1 bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu informoval o doručenej žiadosti Cecílie Hlodákovej, Podbiel č.44. Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia. Stanovisko prečítal poslanec Kudzbel. Komisia doporučuje odložiť žiadosť z dôvodu preverení dokumentov – geometrického plánu, notárskej zápisnice na správe katastra. Stanovisko finančnej komisie prečítala poslankyňa Kanderková. Komisia doporučuje žiadosť odložiť. Hlavná kontrolórka tiež doporučuje odložiť žiadosť. Zástupca starostu otvoril diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Preto prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ odloženie tejto žiadosti bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu ďalej predniesol žiadosť Margity Plavákovej, Podbiel č.4 o vrátenie majetku formou kúpno-predajnej zmluvy. Ide o žiadosť, v ktorej pani Plaváková žiada o vrátenie osvedčeného majetku za sumu 0,03 € za celý predmet predaja. Žiadosťou sa zaoberala stavebná komisia. Stanovisko prečítal poslanec Kudzbel. Komisia doporučuje odložiť a navrhuje, aby obecný úrad vyzval žiadateľku na doplnenie žiadosti o informácie, po akej osobe si nárokuje majetok, uviesť dôvod nároku a zistiť, či uvedený majetok nemá aj iných dedičov. Stanovisko finančnej komisie prečítala poslankyňa Kanderková. Komisia doporučuje žiadosť odložiť. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril diskusiu. Prítomná žiadateľka sa informovala, čo bude treba doložiť ku žiadosti. Odpovedal zástupca starostu, že jej bude zaslaný oficiálny list z obecného úradu s konkrétnymi požiadavkami. Zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ odloženie žiadosti bolo 7 poslancov. Hlasovaním „za“ návrh poslanca Kudzbelu uložiť obecnému úradu vyzvať žiadateľku na doplnenie žiadosti bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu informoval o žiadosti JUDr.Jozefa Domiňáka, Podbiel č.200 o preplatenie nevyčerpanej dovolenky za rok 2012. Podľa zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku možno starostovi poskytnúť, len ak nemohol vyčerpať dovolenku ani do konca budúceho kalendárneho roku a ak o tom rozhodlo obecné zastupiteľstvo. Pretože sa starosta vzdal funkcie od 01.09.2012, zostalo mu ešte 5,5 dňa dovolenky. Stanovisko finančnej komisie prečítala poslankyňa Kanderková. Komisia doporučuje žiadosť schváliť. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril diskusiu. Nikto sa neprihlásil. Preto zástupca starostu prečítal návrh na uznesenie. Hlasovaním „za“ preplatenie dovolenky bolo 7 poslancov.

Zástupca starostu informoval o žiadosti Mateja Leštinského, Gen.Štefánika č.776, Nižná o predĺženie prevádzkového času. Ide o prevádzku „Pohostinstvo u Ol'a“ v Podbieli. Žiadosť bola prerokovaná na komisii pre ochranu verejného poriadku. Komisia nesúhlasí s otváracími hodinami uvedenými v žiadosti. Odporúča zmeniť zatvárací čas oproti platnému VZN iba v piatok a sobotu, kedy doporučujeme zatváraciu hodinu o 24.00 hod.. Ak by sa vyskytli prípady porušovania nočného klľudu alebo vandalizmu v súvislosti s touto prevádzkou, bude zatvárací čas opäť prerokovaný na OZ. Hlavná kontrolórka nemala pripomienky. Zástupca starostu otvoril diskusiu. Poslanec Dvorský

navrhol prevádzkový čas podľa platného VZN. Zástupca starostu prečítal ako prvý návrh na uznesenie podľa stanoviska komisie pre ochranu verejného poriadku. Hlasovaním „za“ bol 1 poslanec, „proti“ boli 5 poslanci, 1 sa zdržal hlasovania. Návrh neprešiel. Následne sa hlasovalo o návrhu poslanca Dvorského a o zamietnutí žiadosti. Hlasovaním „za“ bolo 7 poslancov.

K bodu č.12 : Interpelácie poslancov a občanov

V rámci interpelácií sa prihlásil poslanec Kudzbel, ktorý prečítal stanovisko, ktoré je v plnom znení (oskenované) neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice (pozri list č.9 zápisnice). Zapisovateľka nezodpovedá za jeho obsahovú, ani gramatickú stránku. Po prečítaní stanoviska vyzval zapisovateľku, aby vysvetlila, prečo nebolo v zápisnici z minulého zasadania obecného zastupiteľstva uverejnené jeho stanovisko. Zapisovateľka uviedla, že sa nebude k veci vyjadrovať. Následne predložil návrh hlasovania o uverejnení celého príspevku v zápisnici. Poslankyňa Kanderková uviedla, že je čudné, prečo musia poslanci hlasovať o tom, aby bolo všetko uverejnené v zápisnici. Navrhla prehodnotiť zapisovateľku. Hlasovaním „za“ uverejnenie bolo 7 poslancov.

Poslanec Kudzbel sa ďalej pýtal, koľko bolo zaplatené Cestným stavbám za asfaltovanie pri kostole. Zástupca starostu vysvetlil, že suma bola vyššia, ako informoval na ostatnom zasadnutí obecného zastupiteľstva bývalý starosta obce, pretože boli vykonané práce navyše. Cestné stavby vyúčtovali práce a materiál, ale po dohode s nimi sme sa podieľali financiami len za materiál – obal'ovanú. Na základe tejto informácie poslanec Kudzbel uviedol, že práve toto bol dôvod, pre ktorý sa rozhodli zrušiť možnosť meniť rozpočet starostom. Ďalej sa poslanec Kudzbel pýtal, kedy bol odoslaný list o vzdaní sa mandátu starostu. Zástupca následne povedal, že v septembri.

Ďalej na základe otázky zástupcu starostu adresovanej poslankyni Kanderkovej o tom, že sa na zasadnutí komisie dotazovala na prijatie novej učiteľky do MŠ a dnes sa už neinformuje, aj keď je prítomná riaditeľka ZŠ a MŠ, dal slovo pani Lukáčikovej. Tá vysvetlila podmienky a priebeh výberu učiteľky pani Čuporákovovej. Uviedla, že výberové konanie sa koná len na funkciu riaditeľa a zástupcu riaditeľa školy, že v škôlke je momentálne 46 detí a máme výnimku na tento počet. Podmienkou zo strany zamestnávateľa bolo, aby nová učiteľka stála čo najmenej finančných prostriedkov, to však nie je možné splniť pri prijatí vysokoškolsky vzdelanej osoby. Ďalej na výkon absolventskej praxe nemáme žiadosť. A prijať absolventa z úradu práce na pol roka a potom opäť ďalšieho na dobu pol roka, a takto to stále meniť, nie je vhodné pre malé deti. Pani Čuporáková bola jediná z našej obce, ktorá má potrebnú kvalifikáciu na túto prácu. Má zmluvu na polovičný úväzok do 30.06.2013. Poslankyňa Kanderková sa dotazovala, či bolo výberové konanie zverejnené na webe. Riaditeľka ZŠ Mgr.Kontrová jej objasnila, že v tomto prípade nešlo o výberové konanie, pretože nie je potrebné robiť ho na učiteľku. Oznámenie o tom, že škola hľadá pedagogického zamestnanca na internete nebolo.

Ďalej vystúpil p.Vladimír Krížo, ktorý hovoril o potrebe vysporadúvania pozemkov pod miestne komunikácie.

Poslanec Loffaj uviedol, že na otázky občanov, ktoré mu kladú na ulici, nevie odpovedať, lebo nie je informovaný z obce. Poslanec Dvorský tiež uviedol, že chce byť informovaný. Na to povedal zástupca starostu, že za mesiac september, čo je na úrade, sa z poslancov nikto nebol informovať o činnosti úradu.

Ďalej vystúpil Ing.Ján Sitek, ktorý sa informoval, ako je pripravená zimná sezóna, čo sa týka odhrňania snehu. Ďalej sa vyjadroval ku zmene na funkcii zástupcu starostu, že bývalý starosta nemal pred svojim odchodom morálne právo vymeniť zástupcu, že v obecných novinách v článku bývalého starostu nie je napísaná pravda o tom, že poslanec Korčuška je jediným poslancom, ktorý nemá problém s uvoľnením sa zo zamestnania. Ďalej sa vyjadroval o potrebe vymenovania šéfredaktora v obecných novinách, o osadení tabúl na zákaz státia nákladnými automobilmi na uliciach, ako aj o tom, že projekty na eurofondy má robiť obec, nie poslanci.

Tento bod berú poslanci na vedomie.

K bodu č.13 : Záver

Zástupca starostu obce poďakoval prítomným poslancom a občanom obce za účasť a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia zápisnice: Rudolf Veselý

Dušan Dvorský

.....
.....



.....
starosta obce
v zastúp. Slavomír Korčuška

Zápisnica má 9 listov a prílohy:

- uznesenie číslo 7/2012
- pozvánka 1 ks
- prezenčná listina 2 ks
- správa hlavného kontrolóra obce
- Správa o VVČ ZŠ
- žiadosti

Vážení spoluobčania,

na minulom zastupiteľstve som sa prihlásil so stanoviskom po vystúpení starostu k bodu, v ktorom oznámil svoje odstúpenie a menovanie svojho nového zástupcu. Starosta mi slovo udelil a vystúpil som so svojím príspevkom. Na moje prekvapenie však v zápisnici nie je uvedený. Z uvedených dôvodov preto musím svoje vystúpenie z minulého zastupiteľstva zo dňa 12. augusta 2012 opätovne predniesť.

Odvolanie mi starosta odovzdal o 13.00 hod pred mimoriadnym zastupiteľstvom, ktoré sa konalo o 16.00 hod. 6 rokov som bol zástupca starostu. Bol som odvolaný okamžite a nemal som šancu sa pred tým k tomu vyjadriť. Ak existovali výhrady voči mojej práci poslanca či osobe, prečo som nebol odvolaný dávnejšia, ale iba niekoľko hodín pred tým, ako starosta oznámil, že sa vzdáva svojej funkcie? Preto tento akt zo strany starostu považujem za účelové dosadenie človeka na svoju pozíciu, hoci nemam proti poslancom žiadne výhrady. Z toho dôvodu prosím starostu do zápisnice uviesť dôvody môjho odvolania, aby to nebolo v budúcnosti zneužitie proti mojej osobe, že som na obecnom úrade robil nejaké prešľapy. Ak nie sú, prosím povedať nie sú dôvody odvolania. Ak si starosta myslel, že to nezvládnem z dôvodu vyťaženia, seriózne by bolo odvolať zástupcu a nechať rozhodnúť poslancov. Poslanci by si zvolili a následne starosta by vymenovať zvoleného nového zástupcu starostu. Chcem poďakovať starostovi za dôveru, že som 6 rokov bol jeho zástupcom. Aj pre mňa to bola škola života.

Tento príspevok som predniesol na predchádzajúcej schôdzi obecného zastupiteľstva v rovnakom obsahovom znení. Pretože na minulej schôdzi boli prítomní poslanci aj občania obce, žiadam, aby k môjmu vystúpeniu zaujali stanovisko či to tak skutočne bolo.

Je zarážajúce, prečo zapisovateľka p. Korčušková nezaprotokolovala do zápisnice toto moje vystúpenie, ba ani vystúpenia ďalších poslancov. Ako protest proti tomu nebola zápisnica podpísaná jedným z jej overovateľov.

Tento príspevok bol môj pohľad na danú vec, ale zároveň vyzýval aj k jej vysvetleniu. Rovnako aj občania obce Podbiel neskôr žiadali vysvetlenie, na základe ktorého bolo uverejnené stanovisko bývalého starostu v obecnych novinách. Z napísaného článku niektorí občania obce Podbiel nadobúdajú dojem, že tajím dôvody môjho odvolania. Netajím, čo dokazuje aj vyššie prednesený príspevok na predchádzajúcej schôdzi, kde som žiadal, aby starosta verejne na zastupiteľstve uviedol dôvody môjho odvolania. Jediné, čo môžem ešte pre objasnenie veci uskutočniť, je vymenovanie dôvodov, ako mi boli prezentované pri mojom odvolaní toho dňa o 13.00 hod.

- vraj by nebolo vhodné, aby som robil aj predsedu Urbáru aj zastupujúceho starostu
- nový zástupca starostu je vraj jediným poslancom, ktorý nemá problém s uvoľnením zo zamestnania
- nový zástupca je v strane SMER-DS a bude vraj podpisovať a vybavovať eurofondy

Po uvedení týchto dôvodov mi starosta odovzdal odvolací dekrét, ktorý som podpísal.

Na záver dávam návrh, aby moje vystúpenie bolo zapísané v celosti, ako som ho prezentoval v zápisnici z dnešnej schôdze. Kópiu dávam k dispozícii zapisovateľke.

Ďakujem.